

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5751 Nagykamarás, Kossuth u.2.

4/2018.

JEGYZŐKÖNYV

Készült:Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. március 29-én 14 órai kezdettel tartott üléséről.

Az ülés helye:Községháza, Nagykamarás, Kossuth u.2.

Jelen vannak: (csatolt jelenléti ív szerint) Urbán Ferenc alpolgármester ,Fodor András , Karátsonyi András, Bojtos Tibor, Nagy Sándorné képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen vannak :
Hoffmann Andrásné jegyző, Megyeriné Gazdag Brigitta int.vez., Szilágyi Ilona előadó
Köböl András nyug.polg.,Torma Gyöngyi ügyvezető.

Pelle István polgármester: Tisztelettel köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fő tagjából 6 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja az ülés jegyzőkönyvének vezetésére Hoffmann Andrásné jegyzőt.

A javaslatot a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Nyilvános ülés N a p i r e n d i j a v a s l a t:

Tárgy:

Előadó

1./ Nagykamarás község helyi építési szabályzatáról szóló
6/2005.(IV.06.) önkormányzati rendelet módosítása

Pelle István
polgármester
Torma Gyöngyi
ügyvezető

2./A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló
5/2014.(III.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Pelle István
polgármester

3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról
szóló 3/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Pelle István
polgármester

4./ Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési
szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.28.) önkormányzati
rendeletének módosítása

Hoffmann Andrásné
jegyző

5./A talajterhelési díjról szóló 7/2013. (IV.11.) számú
önkormányzati rendelet módosítása

Hoffmann Andrásné
jegyző

6./ Bejelentések

Pelle István
polgármester

Zárt ülés N a p i r e n d i j a v a s l a t:

Tárgy:

1./ Szociális ügyek elbírálása

Előadó

Szucsik Zoltánné
előadó

A napirendi javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a Képviselő-testület 6 igen szavazattal-ellenszavazat- tartózkodás nélkül elfogadott.

Napirend:

Tárgy:

Előadó

1./ Nagykamarás község helyi építési szabályzatáról szóló 6/2005.(IV.06.) önkormányzati rendelet módosítása

Pelle István
polgármester
Torma Gyöngyi
ügyvezető

2./A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 5/2014.(III.13.) önkormányzati rendelet módosítása

Pelle István
polgármester

3./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 3/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása

Pelle István
polgármester

4./ Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

Hoffmann Andrásné
jegyző

5./A talajterhelési díjról szóló 7/2013. (IV.11.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Hoffmann Andrásné
jegyző

6./ Bejelentések

Pelle István
polgármester

Zárt ülés Napirend:

Tárgy:

1./ Szociális ügyek elbírálása

Előadó
Szucsik Zoltánné
előadó

I.NAPIREND: Nagykamarás község helyi építési szabályzatáról szóló 6/2005.(IV.06.) önkormányzati rendelet módosítása (írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

Pelle István polgármester: Az anyag kiküldésre került, Felkéri Torma Gyöngyit, valamint Hoffmann Andrásné, hogy tegye meg kiegészítését az anyaghoz.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Mindenki megkapta a napirendhez szükséges anyagot, a település szerkezeti tervet, a HÉSZ-nek a módosítását a munkaanyagokat, a megyei főépítész a záró szakmai véleményét. Ezt követően lehet a képviselő-testület elé terjeszteni elfogadásra a módosítást. A módosítás indoka a naperőmű létesítése, e miatt indult ez az eljárás. A tervező asszony elkészítette a jogszabálynak megfelelő rendezési terv módosítását. A képviselő testület feladata, hogy megtárgyalja a módosítást, legelőször a szerkezeti tervet kell elfogadni a képviselő testületnek, azt követően lehet elfogadni a HÉSZ módosítását. Mivel kiemelt beruházásról van szó, ezért egyszerűbb volt a rendezési terv módosítás, rövidebb időt vett igénybe. Ezt az anyagot a főépítész elfogadta, a szakhatóságok sem akadályozták az ezzel kapcsolatos eljárást. Ha kérdés merül fel ezzel kapcsolatban Torma Gyöngyi ügyvezető asszony válaszol rá. A tervezés sőt az engedélyezési eljárás is elindult a naperőmű vonatkozásában.



N a g y Sándorné képviselő: Javasolja elfogadni az előterjesztést. A régészeti lelőhely közelében van az elem. Mit jelent ez a régészeti lelőhely, elsősorban dombot. Nagykamaráson van ilyen, akkor mi gazdagok vagyunk? Elképzelhető, hogy ásatni fognak, az építés során fel fognak bukkani régészeti dolgok.

T o r m a Gyöngyi ügyvezető: Erre a tervezési területre elkészítettük az örökségvédelmi hatástanulmányt, teljes tartalommal, mert ami az eredeti rendezési tervhez készült, az 10 évnél régebbi. A régész elkészítette a régészeti munkarészt is. A csatorna és az út közötti, a bekötő út, van egy kunhalom, ami egyben régészeti lelőhely is, ez faluhely, temetkezési hely volt, pontos kiterjedése nem ismert ezért szerepel az anyagban és erről a beruházó is tud, hogy számolnia kell azzal, hogy ha 30 cm meghaladó földmunka, mivel ez szántási terület, mezőgazdasági hasznosítási terület volt, ha mélyszántást végez, ami 60 cm, ez elsősorban az útburkolat alatt kerül szóba, aztán a tarnszformátor állomás létesítése kapcsán kerülhet sor erre. A napelem alapozásánál nincs olyan mélységű földmunka. A földmunkák során lehet arra számítani, hogy elő kerülnek ilyen jellegű leletek, mert nem ismert a kiterjedés, ezt a beruházó tudomásul vette.

N a g y Sándorné képviselő: Erre gondolt, de a településen nem igazán beszélnek erről.

T o r m a Gyöngyi ügyvezető: Nagykamaráson kilenc kunhalom van. A kunhalom nem azonos a régészeti lelőhellyel. A kunhalom elsősorban természeti kategória, azok a kunhalmok, amelyek a törvény erejénél fogva védettek, természeti okok miatt, lehet, hogy nincs alatta régészeti lelőhely, más okok miatt védett ezeknek sajátos növényvilága van. Többek között ez az egyik.

K a r á t s o n y i András képviselő: Telekgerendást ki kéne venni az örökségvédelmi hatástanulmány 1 pont a./bekezdés.

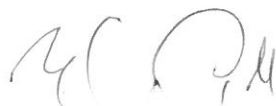
T o r m a Gyöngyi ügyvezető: A régész kolléga hagyta benne, jogos az észrevétel. A végleges dokumentációban javításra kerül, de azt nem kell jóváhagyni.

N a g y Sándorné képviselő: A szomszédoknak kell-e hozzájárulás, kapnak erről értesítést?

T o r m a Gyöngyi: Sok minden kikerült az értesítési körből. Ahol engedélyezés alá tartozik, ott a szomszédok értesítést kapnak és fellebbezési lehetőségük van, Közigazgatási Bíróságnál, de az építkezés megkezdését ez sem akadályozza, mert külön folyik a jogerőssé válás menete és a bírósági eljárás. A jogerős építési engedélyhez a tulajdonos hozzájárulása sem kell. Az építkezést nem lehet elkezdni mindaddig, amíg az adott telek tulajdonosának a hozzájárulása nincs feltöltve az építési naplóba. Még az érintett telek tulajdonosának hozzájárulása sem kell. 2012. augusztus 6. előtti a szabályok szerinti településrendezési terv, külterületen max. 5 % építhető be, ha nincs tiltva, abból csak adott % lehet lakóház. A teljes 5 % nem lehet lakóingatlan. Birtokközpontot a helyi építési szabályzat figyelembe vételével lehet alakítani, vagy az általános szabályok szerint. A birtokközpontot sem lehet bárhol létre hozni, a birtokközponton 40% a beépíthetősége, úgy, hogy a birtokközpontba beszámított földterületek 5%-át lehet az adott helyre koncentrálni.

K ö b ö l András nyug. polg: A régészet jó, régen is találtak sírhelyet, cserépedényeket, régen a település volt szakértői is leírták ezt.

P e l l e István polgármester: Amennyiben nincs kérdés, hozzászólás előbb javasolja a határozati javaslat elfogadását, mely a településszerkezeti tervvel kapcsolatos.



A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő - 6 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

41/2018. (III.29.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a betervezett településszerkezeti terv módosítását, a T-1m jelű mellékletnek megfelelően.

Felelős: Hoffmann Andrásné jegyző, Pelle István polgármester

Határidő: értelem szerint

P e l l e István polgármester: Most pedig javasolja a betervezett rendelet módosítás elfogadását.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 fő képviselőből jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal- ellenszavazat-tartózkodás nélkül elfogadott és megalkotta a *Nagykamarás község helyi építési szabályzatáról szóló 6/2005. (IV.6.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5 / 2018. számú önkormányzati rendeletét.*

H o f f m a n n Andrásné jegyző: A településképi arculati kézikönyvének tervezete elkészült, mindenkinek most kiosztott egy pld-t, kéri hogy a jövő hét elején jelezzenek már amennyiben valamilyen javítást vagy kiegészítést észrevételeznek a képviselők és a meghívottak.

II.NAPIREND: A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 5/2014.(III.13.) önkormányzati rendelet módosítása

P e l l e István polgármester: Felkéri Szilágyi Ilonát, hogy ismertesse a díjakat.

S z i l á g y i Ilona: A gyermekétkeztetésnél a térítési díj a nyersanyag költséget takarja, nincs betervezve a járulékos költségekkel. 5 Ft, illetve 10 Ft-os emelés történt az ebéd díjában. Így az óvodásoké 366 Ft a teljes napközis díj, az iskolásokét továbbra is meg kell bontani a 6-10 éves és a 11-14 éves korosztályig, de vannak olyan étkezők, akik csak a menzát veszik igénybe, ezért került külön meghatározásra ez a díj. a napközi konyhának ugyan úgy kell biztosítani a diétás, illetve a gluténmentes étkezést és itt is hasonló módon kerültek számításra a térítési díjak. Óvodásoknál 24 fővel, az iskolai étkezésnél 65 fővel számolnak. Jelenleg az óvodánál 1 fő van, aki térítési díjra kötelezett, az iskolánál 10 fő. A többieknek ingyenesen, vagy 50%-os kedvezménnyel biztosítjuk az étkezését. A szünidei étkeztetésnél is 10 Ft-os emelést kalkuláltunk be a nyersanyag költségbe.

B o j t o s Tibor képviselő: Ezt az összeget ki fogja fizetni?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Ezt az összeget az állam, illetve az önkormányzat fizeti.

B o j t o s Tibor képviselő: akkor tulajdonképpen nem csináltunk semmit, mert az önkormányzat fizet magának? Vagy nem jól értem? Mert 11 fő fizet többet 5-10 Ft-tal.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: a jogszabály kötelezi az önkormányzatokat, hogy minden év április elsejéig tekintse át a térítési díjakat, mind a szociális étkezés, mind a házi segítségnyújtás, mind pedig a gyermekétkeztetés tekintetében és amikor jön a normatíva elszámolással kapcsolatban a Kincstár, akkor ezt folyamatosan leellenőrzi, hogy jó, akkor kéri



az előterjesztést, hogy mit fogadott el a képviselő-testület, valamint a számítási metodikát is végig vizsgálja.

K a r á t s o n y i András képviselő: Ha valaki dúskál az iparüzési adóban, annak ingyen is adhatja a kaját, akár az egész falunak is ha akarja. Nehogy már ezen múljon.

P e l l e István polgármester: Költségvetéskor elmondtam, hogy az idei és a jövő év meg fogja választani a konyhának a működését. Ha megnézte a képviselő-testület, hogy mennyi pénzt kell oda tenni és az meddig fog elég lenni, a gyermeklétszám is folyamatosan csökken. Nem tudja, meddig lehet fenntartani a munkahely szempontjából is. Az állam ad egy bizonyos pénzmennyiséget, a többit az önkormányzatnak kell kitermelni. Ez a kicsi emelés csepp a tengerben. Akkor lenne gazdaságos a konyha, ha legalább 250-300 főre főznének, ilyen bérek mellett. A bérek tovább fognak emelkedni.

Az iparüzési adónál befolyt 17 millióval több, de az állam 10 millió Ft-ot elvett, így 7 millió Ft-tal van több az önkormányzatnak. a konyhának másik problémás pontja, hogy biztosítani kell a diétás és egyéb étkeztetést. Ezeket a szakembereket meg kell fizetni, a gyermeknek biztosítani kell a diétás étkezést. Ez sok pénzbe kerül.

F o d o r András képviselő: A 365 napból kb. hány napon főz a konyha? A bevételt próbálja kiszámolni.

S z i l á g y i Ilona: Az iskolai étkezés 185 nap, 220 nap.

P e l l e István polgármester: Nem sok a bevétel. Inkább az elvek

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Inkább az elvek, és a Kincstár felé tudjuk bizonyítani, hogy megtörtént a felülvizsgálat.

P e l l e István polgármester: Itt szigorúan el kell számolni.

K a r á t s o n y i András képviselő: Mikor lesz jobb kaja?

P e l l e István polgármester: Ha lesz a, és b, menü.

S z i l á g y i Ilona: A napközi konyhának a közétkeztetésre van engedélye és az erre vonatkozó jogszabályokat be kell tartani. A napközi konyhának legalább egy menüben biztosítani kell azokat az előírásokat, a sőt a b. menüben sem tudjuk biztosítani, hogy az olyan ízű legyen, mint otthon.

K a r á t s o n y i András képviselő: Arra is előírások vannak, hogy miben süthetnek?

S z i l á g y i Ilona: Más a vendéglátó egység és más a közétkeztetés.

M e g y e r i n é Gazdag Brigitta: Szociális étkeztetésben csak az részesülhet, aki szociálisan rászorult, a szociális törvény alapján meg van határozva.

U r b á n Ferenc alpolgármester: Akkor, hogy lehet átalakítani a konyhát, ha a gyerek nem eszi meg a kaját. Nem tudnak csodát tenni.

P e l l e István polgármester: A csoda az, hogy folyamatosan oda kell tenni a pénzt.

U r b á n Ferenc alpolgármester: Mikor indul a népkonyha?



P e l l e István polgármester: Hamarosan indul, mindennap lesz népkonyha és a művelődési ház előcsarnoka lesz várhatóan a helye, erre utalt már az előző ülésen. Oda kell figyelni, hogy az ételt helyben fogyasszák el.

B o j t o s Tibor képviselő: Arra is a közétkeztetési szabályok vonatkoznak majd?

P e l l e István polgármester: Igen. Egytál étel lesz. Aki úgy gondolja, hogy rá van szorulva, eszik. Amennyiben a gyermekétkeztetési rendelet módosítással kapcsolatban nincs kérdés, kéri elfogadását az előterjesztés szerint.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 fő képviselőből jelen lévő 6 fő képviselő 4 igen szavazattal - 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett - elfogadott és megalkotta *A gyermekétkeztetés intézményi térítési díjáról szóló 5/2014. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 6/2018. számú önkormányzati rendeletét.*

III. Napirend: A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 3/2013.(II.15.) önkormányzati rendelet módosítása

P e l l e István polgármester: Felkéri Szilágyi Ilona pénzügyi előadót, hogy az előterjesztést ismertesse.

S z i l á g y i Ilona: Az élelmezésvezetővel történt nyersanyagfelhasználás figyelembevételével kerültek meghatározásra a díjak a szociális, illetve vendégétkeztetés terén, illetve a Gondozási Központ által nyújtott házi segítségnyújtás és idősok nappali ellátásának az intézményi térítési díja, amely tartalmazza a jogszabályban meghatározott kiadások összegét. Az írásos előterjesztés részletesen tartalmazza az intézményi térítési díj kiszámítását, 1 adagra és 1 órára kell kiszámítani a díjat. A diétás étkezést is biztosítani kell hasonlóan a gyermekétkeztetéshez. A személyi térítési díjat az intézményvezető jogosult megállapítani, de a személyi térítési díj megállapításához a rendelet 2. melléklete ad iránymutatást. 10 Ft-os emelést jelent átlagban az emelés. Dönteni kell a vendégétkezés és a családi menü térítési díj emeléséről is, amelyet a határozati javaslat tartalmaz.

B o j t o s Tibor képviselő: Akkor az előterjesztésben elírás történt, hiszen ott 10 %-os emelés szerepel.

K a r á t s o n y i András képviselő: A szénhidrát- és fehérje csökkentett étkezést kellene sok ellátottnak biztosítani.

M e g y e r i n é Gazdag Brigitta intézményvezető: Az ellátottak meg lettek kérdezve, de nem kívánják igénybe venni a diétás étkezést, kötelezni pedig nem lehet őket.

P e l l e István polgármester: amennyiben nincs több kérdés, vélemény előbb a határozati javaslatot tenné fel szavazásra, amely a külső étkezők és a családi menü térítési díját tartalmazza.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő - 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

42/2018. (III.29.) számú KT. határozat:
Nagykamarás Község Önkormányzat képviselő-testülete 2018. május 01-től az alkalmazottak és



külső étkezők (ebéd) intézményi és személyi térítési díját (nettó) 567,- Ft/adag, a külső étkezők családi menüjének intézményi és személyi térítési díját (nettó) 1008,- Ft/adag összegben határozza meg. Megbízta a polgármestert, az intézményvezetőt, az ételmezésvezetőt a határozat végrehajtásával.

Felelős: Pelle István polgármester, Megyeriné Gazdag Brigitta intézményvezető, Barta Istvánné ételmezésvezető

Határidő: értelem szerint

P e l l e István polgármester: Most pedig a beterjesztett rendelet módosítást tenné fel szavazásra.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 fő képviselőből jelen lévő 6 fő képviselő 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül elfogadott és megalkotta *A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 3/2013.(II.15.) rendelet módosításáról szóló 7/ 2018. számú önkormányzati rendeletét.*

P e l l e István polgármester: A napirendhez kapcsolódik a Gondozási központ alapidokumentumainak módosítása átadná a szót az intézményvezetőnek.

M e g y e r i n é Gazdag Brigitta intézm.vez: A jogszabály módosítás miatt 2018. július 01-től a szociális étkeztetés szolgáltatás egyéb főzőhelyről, szociális konyhaként működhet, ezért szükséges a Gondozási központ alapidokumentumait módosítani továbbá szükséges az 1/2000. (I.07.) SzCSM rendeletnek megfelelően aktualizálni kell. Ez a jogszabály határozza meg tartalmi kötelező tartalmi elemeket. Hamarosan küldeni kell az engedélyező hatóság felé az elfogadott módosítást.

P e l l e István polgármester: Javasolja az előterjesztésben szereplő határozati javaslat elfogadását.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő - 6 igen szavazattal - tartózkodás, ellenszavazat nélkül - elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

43/2018. (III.29.) számú KT. határozat:

Nagykamarás község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykararás Gondozási Központ szociális étkeztetés egyéb főzőhelyről szociális konyhára történő módosítási kérelmének az engedélyező hatóság felé történő benyújtását, valamint az önkormányzat által fenntartott szociális alapszolgáltatást nyújtó intézmény Szakmai programjának és SZMSZ alábbi pontokban történő módosítását elfogadja:

Nagykararás Gondozási Központ Szakmai Program és SZMSZ módosításai:

Az I. Az intézmény általános adatai: résznél az intézmény székhely email címe :idosekklubja@nagykararás.hu email címről a - gondozasi@nagykararás.hu email címre módosul.

V.1. Az intézmény működésének alapelvei:

➤ *Diszkrimináció mentesség:*

A szolgáltatásokat minden – Az intézmény ellátási területén élő – lakos igénybe veheti, ez a jog semmilyen szociális, etnikai, vallási, demográfiai ismerv alapján nem korlátozható.

➤ *Nyitottság:*

Az egyén vagy család problémáinak megoldásában akkor veszünk részt, ha az állampolgár segítséget kér vagy a felajánlott segítséget elfogadja.

➤ *A megoldások személyiséghez kötöttség:*

Az egyén, a család problémájának vizsgálata során egyedileg mérlegeljük a segítségnyújtás megfelelő módját.

➤ *Diszkréció:*

Az intézménnyel kapcsolatba kerülő állampolgár, család, közösség tudta és beleegyezése nélkül semmilyen adatot nem szolgáltatunk ki, minden munkatárs titoktartásra kötelezett.



Az intézmény célja, hogy a település lakosainak igényeihez leginkább alkalmazkodó ellátási struktúrát alakítsunk ki, melyben stratégiai tervezéssel megalapozzuk a szükséges fejlesztéseket. Alapvető cél a meglévő szolgáltatások minőségét megtartsuk, illetve javítsuk. Célunk olyan szociális szolgáltató rendszer, ahol a szolgáltatások középpontjában az egyén áll. A szolgáltatások által minden szociális szükséglet kerüljön kielégítésre, mely az összehangolt és együttműködésen alapuló munkával tehető eredményesebbé.

szövegrész teljes terjedelmében kikerül a szakmai programból.

A VI. A megvalósítani kívánt program konkrét bemutatása, létrejövő kapacitások, a nyújtott szolgáltatáselemek tevékenységek leírása - rész kibővül az alábbi szövegrésszel

-VI.1. Az Intézmény által biztosított szolgáltatási elemek

Az I/2000.(I.7.) SZCSM rendelet alapján a szolgáltatási elem: a szakmai programban a szolgáltatás részeként megjelenő tevékenységek összessége.

Az intézmény a szociális alap, valamint család-és gyermekjóléti szolgáltatásain belül az I/2000(I.7.) SZCSM rendelet 2 § l) pontja alapján az alábbi szolgáltatási elemeket biztosítja az ellátást igénybe vevők számára:

Tanácsadás: az igénybe vevő bevonásával történő, jogait, lehetőségeit figyelembe vevő, kérdésére reagáló, élethelyzetének, szükségleteinek megfelelő vélemény-, javaslatkialakítási folyamat, a megfelelő információ átadása valamilyen egyszerű vagy speciális felkészültséget igénylő témában, amely valamilyen cselekvésre, magatartásra ösztönöz, vagy nemkívánatos cselekvés, magatartás elkerülésére irányul.

Esetkezelés: az igénybe vevő, vevők szükségleteinek kielégítésére (problémájának megoldására, illetve céljai elérésére) irányuló, megállapodáson, illetve együttműködésen alapuló, tervszerű segítő kapcsolat, amely során a szakemberek számba veszik és mozgósítják az igénybe vevő, vevők saját és támogató környezete erőforrásait, továbbá azokat a szolgáltatásokat és juttatásokat, amelyek bevonhatók a célok elérésébe, újabb problémák megelőzésébe.

Gondozás: az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne, továbbá olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatása, fejlesztése, amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszaailleszkedését.

Étkeztetés: gondoskodás hideg, illetve meleg ételről alkalmilag, vagy rendszeresen a szolgáltatást igénybe vevő számára az intézményben helyben fogyasztás, személyes elvitel, vagy házhoz szállítás útján.

Felügyelet: az igénybe vevő lakó- vagy tartózkodási helyén, illetve a szolgáltatásnyújtás helyszínén lelki és fizikai biztonságát szolgáló, személyes vagy technikai eszközzel, eszközökkel biztosított kontroll.

Háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás: az igénybe vevő segítése mindennapi életvitelében, személyes környezete rendben tartásában, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehetőségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani.

Szállítás: javak vagy szolgáltatások eljuttatása az igénybe vevőhöz, vagy az igénybe vevő eljuttatása a szolgáltatások, közösségi programok, ha szükségleteiből adódóan mindezek más módon nem oldhatóak meg.

Készségfejlesztés: az igénybe vevő társadalmi beilleszkedését segítő magatartásformáinak, egyéni és társas készségeinek kialakulását, fejlesztését szolgáló helyzetek és alternatívák kidolgozása, lehetőségek biztosítása azok gyakorlására.

Megkeresés: szociális problémák által érintett vagy veszélyeztetett azon egyének közvetlen, illetve közvetett módon történő elérése vagy felkutatása (a releváns szolgáltatásokhoz való hozzájuttatás céljából), akik vélhetően jogosultak egy adott szolgáltatásra, de azt bármilyen okból elérni nem tudják.

Közösségi fejlesztés: egy településrész, település vagy térség lakosságát érintő integrációs szemléletű, bátorító-ösztönző, informáló, kapcsolatszervező tevékenység, amely különböző célcsoportokra vonatkozó speciális igényeket tár fel, szolgáltatásokat kezdeményez, közösségi együttműködéseket valósít meg.-

A VI.2. Étkeztetés rész esetében az alábbi szövegrész:

Nagykamaráson összesen **100 fő** részesült étkeztetésben. - szövegrész helyébe

- **Nagykamaráson összesen 97fő** részesült étkeztetésben. - szövegrész lép, valamint kibővül az alábbi szöveggel.

- Az intézmény az étkeztetést szociálisan rászorult személyek részére szociális konyha keretében biztosítja. -

-A helyben fogyasztáshoz szükséges tárgyi feltételek (evőeszköz, kézmosási lehetőség) biztosítottak az intézményben.

A szolgáltatási elemek közül az **étkeztetés:** gondoskodás hideg, illetve meleg ételről alkalmilag, vagy rendszeresen az intézményben helyben fogyasztás, személyes elvitel, vagy házhoz szállítás útján biztosított az ellátást igénybe vevő szociálisan rászorult személy számára. A **szállítás:** meleg étel gondozónő által kerékpárral történő házhoz szállítása az igénylő számára. -

A VI.3. Házi segítségnyújtás részénél a

Jelenleg **27 fő** ellátott gondozását biztosítja az intézmény szakképzett szociális gondozókkal.

szövegrész helyébe az alábbi szövegrész lép

- Jelenleg 25 fő ellátott gondozását biztosítja az intézmény szakképzett szociális gondozókkal. -
valamint kibővül az alábbi szövegrésszel-

-A házi segítségnyújtáson keretében az alábbi szolgáltatási elemek biztosítottak az ellátást igénybe vevő számára:

Tanácsadás: az igénybe vevő bevonásával történő, jogait, lehetőségeit figyelembe vevő, kérdésére reagáló, élethelyzetének, szükségleteinek megfelelő vélemény-, javaslatkialakítási folyamat. A megfelelő információ átadása valamilyen egyszerű vagy speciális felkészültséget igénylő témában, amely valamilyen cselekvésre, magatartásra ösztönöz, vagy nemkívánatos cselekvés, magatartás elkerülésére irányul.

Megkeresés: szociális problémák által érintett vagy veszélyeztetett azon egyének közvetlen, illetve közvetett módon történő elérése vagy felkutatása (a releváns szolgáltatásokhoz való hozzájuttatás céljából), akik vélhetően jogosultak egy adott szolgáltatásra, de azt bármilyen okból elérni nem tudják.

Felügyelet: az igénybe vevő lakó- vagy tartózkodási helyén, illetve a szolgáltatásnyújtás helyszínén lelki és fizikai biztonságát szolgáló, személyes vagy technikai eszközzel, eszközökkel biztosított kontroll.

Gondozás: : Személyi gondozás keretében: az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne, továbbá olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatása, fejlesztése, amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszaailleszkedését.

Háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás: Személyi gondozás, valamint szociális segítség keretében: az igénybe vevő segítése mindennapi életvitelében, személyes környezete rendben tartásában, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehetőségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani. -

A VI.4. Nappali ellátása (Idősek klubja) rész kibővül az alábbi szövegrésszel

-A nappali ellátáson belül az alábbi szolgáltatási elemek biztosítottak az ellátást igénybe vevők számára:

Tanácsadás: az igénybe vevő bevonásával történő, jogait, lehetőségeit figyelembe vevő, kérdésére reagáló, élethelyzetének, szükségleteinek megfelelő vélemény, javaslatkialakítási folyamat, a megfelelő információ átadása valamilyen egyszerű vagy speciális felkészültséget igénylő témában, amely valamilyen cselekvésre, magatartásra ösztönöz, vagy nemkívánatos cselekvés, magatartás elkerülésére irányul.

Készségfejlesztés: a nappali ellátásban részesülő személy társadalmi beilleszkedését segítő magatartásformáinak, egyéni és társas készségeinek kialakulását, fejlesztését szolgáló helyzetek és alternatívák kidolgozása, lehetőségek biztosítása azok gyakorlására.

Háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás: az igénybe vevő segítése mindennapi életvitelében, mindennapi ügyeinek intézésében, valamint a személyes szükségleteinek kielégítésére szolgáló lehetőségek és eszközök biztosítása, ha ezt saját háztartásában vagy annak hiányában nem tudja megoldani.

Esetkezelés: az igénybe vevő, szükségleteinek kielégítésére (problémájának megoldására, illetve céljai elérésére) irányuló, megállapodáson, illetve együttműködésen alapuló, tervszerű segítő kapcsolat, amely során a szakemberek számba veszik és mozgósítják az igénybe vevő, vevők saját és támogató környezete erőforrásait, továbbá azokat a szolgáltatásokat és juttatásokat, amelyek bevonhatók a célok elérésébe, újabb problémák megelőzésébe.

Felügyelet: az igénybe vevő a szolgáltatásnyújtás helyszínén lelki és fizikai biztonságát szolgáló, személyes vagy technikai eszközzel, eszközökkel biztosított kontroll.

Gondozás: : az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne, továbbá olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatása, fejlesztése, amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszaailleszkedését.

Közösségi fejlesztés: az igénybe vevő társadalmi beilleszkedését segítő magatartásformáinak, egyéni és társas készségeinek kialakulását, fejlesztését szolgáló helyzetek és alternatívák kidolgozása, lehetőségek biztosítása azok gyakorlására.

Szállítás: az igénybe vevő eljuttatása a szolgáltatáshoz az önkormányzati kisbusszal történő intézménybe történő szállítással. -

A VI.5. Család-és Gyermekjóléti Szolgálat rész kibővül az alábbi szövegrésszel:

A Család-és Gyermekjóléti Szolgálat által biztosított szolgáltatási elemek:

Tanácsadás: az igénybe vevő bevonásával történő, jogait, lehetőségeit figyelembe vevő, kérdésére reagáló, élethelyzetének, szükségleteinek megfelelő vélemény, javaslatkialakítási folyamat, a megfelelő információ átadása valamilyen egyszerű vagy speciális felkészültséget igénylő témában, amely valamilyen cselekvésre, magatartásra ösztönöz, vagy nemkívánatos cselekvés, magatartás elkerülésére irányul.

Megkeresés: szociális problémák által érintett vagy veszélyeztetett azon egyének közvetlen, illetve közvetett módon történő elérése vagy felkutatása (a releváns szolgáltatásokhoz való hozzájuttatás céljából), akik vélhetően jogosultak egy adott szolgáltatásra, de azt bármilyen okból elérni nem tudják.

Esetkezelés: az igénybe vevő, vevők szükségleteinek kielégítésére (problémájának megoldására, illetve céljai elérésére) irányuló, megállapodáson, illetve együttműködésen alapuló, tervszerű segítő kapcsolat, amely során a szakemberek számba veszik és mozgósítják az igénybe vevő, vevők saját és támogató környezete erőforrásait, továbbá azokat a szolgáltatásokat és juttatásokat, amelyek bevonhatók a célok elérésébe, újabb problémák megelőzésébe.

Gondozás: az igénybe vevő bevonásával történő, tervezésen alapuló, célzott szociális segítség mindazon tevékenységek elvégzésében, amelyeket saját maga tenne meg, ha erre képes lenne, továbbá olyan rendszeres vagy hosszabb idejű testi-lelki támogatása, fejlesztése, amely elősegíti a körülményekhez képest legjobb életminőség elérését, illetve a családban, társadalmi státuszban való megtartását, visszailleszkedését.

Felügyelet: az igénybe vevő lakó- vagy tartózkodási helyén, lelki és fizikai biztonságát szolgáló, személyes vagy technikai eszközzel, eszközökkel biztosított kontroll.

Készségfejlesztés: szociális segítő munka keretében az igénybe vevő társadalmi beilleszkedését segítő magatartásformáinak, egyéni és társas készségeinek kialakulását, fejlesztését szolgáló helyzetek és alternatívák kidolgozása, lehetőségek biztosítása azok gyakorlására.

Közösségi fejlesztés: egy településrész, település vagy térség lakosságát érintő integrációs szemléletű, bátorító-ösztönző, informáló, kapcsolatszervező tevékenység, amely különböző célcsoportokra vonatkozó speciális igényeket tár fel, szolgáltatásokat kezdeményez, közösségi együttműködéseket valósít meg.

A VII. Más intézményekkel történő együttműködés módja: rész kibővül az alábbi szövegrésszel:

- Család- és Gyermekjóléti Központ, Gyámhivatal

Folyamatos kapcsolattartás, együttműködés valamint közös szakmai munka az ellátási területünkhöz tartozó gyermekek és családok körében.

Jelzőrendszeri tagok:

A jogszabályban nevesített jelzőrendszeri tagokkal folyamatos kapcsolattartás. Szakmaközi értekezletek, esetmegbeszélések, esetkonferenciák alkalmával közösen dolgozunk a családokat, gyermekeket érintő veszélyeztetettség megelőzése, megszüntetése érdekében. -

A VIII. Az ellátandó célcsoport részben a település bemutatásánál a 2018.01.01. KSH adatok alapján aktualizálva lettek az adatok a lakosság szám, valamint a korcsoport szerinti megosztás tekintetében.

A IX.2. Szociális étkeztetés rész kiegészül az alábbi szövegrésszel

-Az intézmény az étkeztetést szociálisan rászorult személyek részére szociális konyha keretében biztosítja. -

A IX.3. Házi segítségnyújtás részből teljes terjedelmében kikerül az alábbi szövegrész:

- Az intézményvezető, valamint a háziorvos által közösen elvégzett gondozási szükségletvizsgálat eredménye alapján személyi gondozásban, vagy szociális segítségben részesülhetnek az ellátást igénybe vevők. Az értékelő lapon 0-III. fokozatba sorolja az ellátást igénybe vevőket megállapított pontszámok alapján. A 0 fokozatba sorolt személyek a jogszabály alapján előírt jogosultsági feltételek alapján szociális segítségre jogosultak, ami főként háztartási tevékenységeket tartalmaz.

Az I-II. fokozatba sorolt személyek jogosultak a személyi gondozásra, amely magába foglalja a szociális segítséget is. A gondozási feladatok mellett háztartási feladatok elvégzését is lehetővé teszi a jogosultak számára. A III. fokozatba tartozós személy intézményi elhelyezésre jogosult, amiről az intézményvezető tájékoztatja az ellátást igénybe vevőt, vagy törvényes képviselőjét, az intézményi elhelyezésig az intézménynek biztosítani kell a személyi gondozást, amely magába foglalja a szociális segítséget is.

A gondozónő munkájáról tevékenység naplót vezet, melyet a gondozottnak alá kell írni. -

A X.2. Család-és Gyermekjóléti szolgálat: részről az alábbi mondat:

Amennyiben a családsegítő úgy látja, hogy a veszélyeztetettség továbbra is fennáll, tehát alapellátás keretén belül nem szüntethető meg, akkor jelzéssel él a területileg illetékes Járási Családsegítő és Gyermekjóléti Központ felé,- kibővül a következő szövegrésszel:-

-valamint kéri a központtól a szociális diagnózis felállítását. -

A következő mondat:

A jelzőrendszer tagjaival való együttműködés, valamint tevékenységük összehangolása érdekében a családsegítők rendszeresen esetmegbeszélést,- kibővül az alábbi szövegrésszel:

- valamint a jogszabályban előírtak szerint meghatározott időnként szakmaközi értekezletet tartanak. -

A X.4. A szolgáltatást nyújtók folyamatos szakmai felkészültsége, biztosításának módja, formái: elem

-Az intézmény továbbképzési lehetőséget biztosít a szociális alapellátásban dolgozók számára, figyelembe véve és igazodva a törvényi és egyéni előírásokhoz és kötelezettségekhez.

A hatékony szakmai munka fontos feltétele a megfelelő szakmai képzettség és a folyamatos önképzés, továbbképzés. A dolgozók továbbképzési terv alapján teljesítik a továbbképzési kötelezettségeiket, akkreditált képzéseken vesznek részt, ezáltal is fejlesztve szakmai tudásukat. A felgyülemlett stressz néha kivédhetetlen, s a kiegészítő elkerülése érdekében elengedhetetlenül fontos a team- munka, a rendszeres esetmegbeszélés a szakemberek között.

A megbeszélés állandó napirendi feladata az aktuális szakmai feladatok áttekintése, az előző munkahét eseteinek valamint eseményeinek értékelése, törvényi változások megvitatása .-

teljes terjedelmében kikerül a szakmai programból.

A XI. A szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módja részben

Az: idosekklubja@nagykamaras.hu email cím helyébe gondozasi@nagykamaras.hu- email cím lép.

A XII. A szakmai program megvalósulásának várható hatásai elem

- a küldetésben és az értékekben megfogalmazott alapelvek érvényesülése, a helyi szociálpolitikához kötődő döntések, a működés átláthatósága;
- a szociális szolgáltatások, szükségletetek és költségek kiszámíthatósága;
- tudatos és tervezhető ágazati szolgáltatás- és minőségfejlesztés;
- a ráfordítások és források harmonizálása, a hatékonyság és a bevételek növelése;
- szociális ágazaton belüli széttagoltság csökkenése, ezáltal a lakossági szükségletek eredményesebb kezelése;
- az önkormányzati szociálpolitika kommunikációs tevékenységének javítása, ezáltal a társadalmi elismerés növekedése;
- a helyi szociálpolitika nyitott rendszerként való működése;
- a különböző érdekek eredményes egyeztetése és beépítése a döntéshozatali mechanizmusokba;
- a konfliktushelyzetek jelentős részének megelőzése, elkerülése;
- a helyi szociálpolitika elismertebbé válása a társadalmi és fenntartói megítélés, illetve a szakmai és etikai követelmények szempontjából;
- a helyi jóléti rendszer fenntartható fejlődése;
- a szolgáltatások színvonalának emelkedése, szakmai munka javulása;
- szociális közigazgatás hatékonyabb működése;
- a szociális érzékenység növelése;
- a település szellemi erejének, a különböző szakemberek együttműködési készségének aktivizálása.

A szakmai program megvalósulása várhatóan növeli a szakmai munka hatékonyságát, színvonalát, ami az ellátottak megelégedésében nyilvánul meg.

teljes terjedelmében kikerül a Szakmai programból.

SZMSZ módosításai:

Az intézmény megnevezése és elérhetőségei részben az idosekklubja@nagykamaras.hu email cím helyébe a gondozasi@nagykamaras.hu- email cím lép.

A Szervezeti tagozódás: részben az 1) Idősek nappali ellátása rész kibővül az alábbi szövegrésszel:

- A nappali ellátáson belül az alábbi szolgáltatási elemek biztosítottak az ellátást igénybe vevők számára:

- tanácsadás
- készségfejlesztés,
- háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás,
- esetkezelés,
- felügyelet,
- gondozás
- közösségi fejlesztés-

A 2) Szociális étkeztetés: rész kibővül az alábbi szövegrésszel:

-Az intézmény az étkeztetést szociálisan rászorult személyek részére szociális konyha keretében biztosítja.

A szolgáltatási elemek közül az étkeztetés, szállítás biztosított az ellátást igénybe vevő szociálisan rászorult személy számára. -

A 3) Házi segítségnyújtás rész kibővül az alábbi szövegelemmel:

-A házi segítségnyújtás keretében az alábbi szolgáltatási elemek biztosítottak az ellátást igénybe vevő számára: tanácsadás, felügyelet, gondozás, valamint háztartási vagy háztartást pótló segítségnyújtás. -

A 4, Család- és Gyermekjóléti Szolgáltatás rész kibővül az alábbi szövegelemmel:

A Család-és Gyermekjóléti Szolgálat által biztosított szolgáltatási elemek:

- tanácsadás
- esetkezelés
- gondozás
- felügyelet
- készségfejlesztés

- *megkeresés*
- *közösségi fejlesztés*

Megbízta az intézményvezetőt az egységes szerkezetbe foglalt szakmai program, és SZMSZ elkészítésével és a működési engedélyező szerv felé történő változások bejelentésével.

Felelős: Megyeriné Gazdag Brigitta intézményvezető

Pelle István polgármester

Határidő: 2018.04.15.

IV. Napirend: Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.28.) önkormányzati rendeletének módosítása

P e l l e István polgármester: Felkéri Hoffmann Andrásné jegyzőt a napirend előterjesztésére.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: A rendelet módosítást a TOP pályázatok kormányzati funkciójának szerepeltetése miatt szükséges, mivel a pályázatok esetében ezek a kormányzati funkciók szerepelnek a pályázatban és a pályázati felületen. Ez szükséges, hogy a pályázatok megfelelő kormányzati funkción kerüljenek lekönyvelésre.

P e l l e István polgármester: Amennyiben nincs kérdés úgy javasolja a beterjesztett rendelet módosításának elfogadását az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzata tekintetében.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 fő képviselőből jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal – tartózkodással és ellenszavazat nélkül - elfogadott és megalkotta *Az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2011. (IV.28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 8/2018. számú önkormányzati rendeletét.*

V. Napirend: A talajterhelési díjról szóló 7/2013. (IV.11.) számú önkormányzati rendelet módosítása

P e l l e István polgármester: Felkéri Hoffmann Andrásné jegyzőt a napirend előterjesztésére.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Talajterhelési díj minden évben áttekintésre és megtárgyalásra kerül a képviselő-testület részéről, tartalmazza az előterjesztés, hogy kb. mennyi ingatlan érintene ez a módosítás. Ismert, hogy 3600 Ft/m³ lenne továbbra is a díj mértéke, amely rendkívül magas, a rákötési arányt javítani szükséges, ehhez pedig szükséges kedvezményeket biztosítani. Szerencsére tavaly is volt rákötés és idén is van visszajelzés a rákötési hajlandóság tekintetében. Látjuk, hogy még mindig nem éri el a rákötési vállalási %-ot, nem tudják, hogy az üres és összedőlt ingatlanok vonatkozásában mi fog történni. Az összedőlt, lebontott ingatlanokat törölni kellene, ebben az esetben az arány javulna.

K a r á t s o n y i András képviselő: Hányan lehetnek akik az életben nem fognak rákötni és a felhalmozódott talajterhelési díjat sem tudják fizetni?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Egyre kevesebben, de akinek felhalmozódott díja van, azok közül részletfizetéssel próbálják a hátralékot kezelni. Sőt az önkormányzat tavaly is segítséget nyújtott a bekötéshez.

P e l l e István polgármester: Nagyon nehéz rábeszélni az embereket, hogy kössenek rá. A rákötés esetében nyilván a rákötésnél a szennyvizet is kell fizetni. Sok ember el van adósodva, sajnos idősök is, főleg a gyerekeik miatt, vannak tartozások a talajterhelési díj esetében is.

B o j t o s Tibor képviselő: A talajterhelési díj az önkormányzatnál képez bevételt vagy ezt tovább kell utalni?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Igen ez az önkormányzat bevétele, a vízterhelési díjjal nem összekeverendő, mert azt a vízdíj számlában kerül leszámításra a szolgáltató részéről.

B o j t o s Tibor képviselő: Ha elengedné a talajterhelési díjat akkor büntetnék az önkormányzatot? Van-e arról adat, hogy hány ingatlan van ahol minimális 1 m³ körüli a fogyasztás? A kerti csappal rendelkezők esetében a rákötésről mi volna ha nyilatkozna az ingatlan tulajdonos?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: A képviselő-testület határozza meg a kedvezményeket, de a 100 %-os elengedés abból a szempontból lenne aggályos, hogy aki rákötött az fizeti a szennyvízdíjat és a beruházás miatt a rákötési %-ot emelni kellene, továbbá környezetvédelmi szempontból is aggályos volna a döntés, a felszín alatti vizek szennyezése miatt. Az alacsony fogyasztással kapcsolatos kérdésre most nem tud választ adni, nyilván néhány ingatlan esetében ez a jellemző, főleg ott ahol nem is igazán laknak vagy csak kerti csappal rendelkezik az ingatlan. Minden esetben a szolgáltatótól szükséges a nyilatkozat, hogy rákötött az ingatlantulajdonos, az Irányítóhatóság is ezt a nyilatkozatot fogadja majd el és ezt fogja vizsgálni.

P e l l e István polgármester: Elmondaná, hogy az Aradi víz sincs elvetve, 2019-ig lehet hogy megvalósul. Ha nem valósul meg ott érdekes dolgok lehetnek, visszafizetést eredményezhet. Van megállapodás az aradi víz vonatkozásában. Visszatérve a talajterhelési rendelet módosításra, amennyiben nincs kérdés akkor javasolja elfogadni a beterjesztett rendeletet.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 fő képviselőből jelen lévő 6 fő képviselő 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett, ellenszavazat nélkül elfogadott és *megalkotta A talajterhelési díjról szóló 7/2013. (IV.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 9/2018. számú önkormányzati rendeletét.*

P e l l e István polgármester: Közép-Békési Regionális rendszerrel kapcsolatban érkezik szerződés, majd azt is el kell fogadni, nem tud bővebbeket. Ha már a vízterhelési díj egyébként is felvetődött a napirend tárgyalásánál akkor kéri, hogy az Alföldvíz Zrt által kiküldött vízterhelési díj tekintetében is hozzon határozatot.

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásulveszi az Alföldvíz Zrt által közölt 2018. április 01-től életbelépő vízterhelési egységdíjakat: lakosság 1,80 Ft/m³, önkormányzat 2 Ft/m³, hatóság 3 Ft/m³, szippantott szennyvíz 4,50 Ft/m³.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő - 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett ellenszavazat nélkül elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

48/2018. (III.29.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az Alföldvíz Zrt által közölt 2018. április 01-től életbelépő vízterhelési nettó egységdíjakat: lakosság 1,80 Ft/m³, önkormányzat 2 Ft/m³, hatóság 3 Ft/m³, szippantott szennyvíz 4,50 Ft/m³.

Felelős: Pelle István polgármester

Határidő: 2018.04.30.



VI. Napirend: Bejelentések

1/

P e l l e István polgármester: A TOP-os pályázatokkal kapcsolatban az a helyzet, hogy a Magyar Államkincstár Békés megyei Igazgatóság Állampénztári Irodája 2 hónap után rossz véleménnyel van az orvosi rendelő és váró közbeszerzésével kapcsolatban, azaz „Nem támogató tartalmú” jelentést állított ki. Ezzel kapcsolatban már az előző ülésen szó volt a közbeszerzési vizsgálat hiánypótlását illetően. Ez a jelentés elküldésre kerül az Irányító Hatóság felé, aki jogosult eldönteni, hogy szabálytalansági eljárást illetve esetleges jogorvoslati eljárást kezdeményez-e az önkormányzattal szemben. Kérdés, hogy milyen döntés fog születni az Irányító Hatóságnál. A közbeszerzés megindításra került december 14.-én, a kiviteli szerződéskötésre pedig február 14.-én került sor. A legrosszabb eset ha vizsatapsolja a projektet, akkor van egy élő szerződése az önkormányzatnak a kivitelezővel, amit le kell rendezni. Próbálja lelassítani a beruházást, bár ennek is meg vannak a veszélyei. Az Irányító Hatóságot mindenképpen megpróbálják keresni az ünnepek után. Tegnap voltak a megyei önkormányzatnál, körbejárták hogy mire számolhatnak. Lehet pénzbírság. A kifogás lényege az volt, hogy a nyertes ajánlatot adó részletes költségvetése nagyon sok esetben megegyezik a tervezői költségvetéssel. Örültek annak, hogy az új tervezői költségvetést nem meghaladó ajánlat érkezett, az ajánlattevőkkel semmilyen kapcsolat nem volt. A szerződéskötés napján találkozott először a nyertes ajánlattevővel. A becsült érték ismert volt, hiszen az ajánlati felhívásban szerepelt a konkrét nettó összeg. Sajnos nagyon sok TOP-os pályázatnál a közbeszerzés során szembesülnek azzal, hogy jóval magasabb összegű ajánlatok érkeznek, így vagy bevállalják a többletet vagy új közbeszerzést írnak ki vagy egyszerűen visszaadják a projektet. A legújabb információ hogy ebből tanulva többen most úgy indítják a közbeszerzést, hogy feltételeken amennyiben a többletigényforrást elnyeri az önkormányzat. Azt is tudni kell, hogy a projekt fenntartási időszak alatt mintavételes ellenőrzés is elfordulhat, ahol mindent megint átnézik, úgy hogy a megvalósítást követően sem lehet nyugodt az ember, volt már a DAOP utas pályázatunk esetében ilyen ellenőrzés, nem kívánja senkinek. Visszatérve az orvosi rendelő közbeszerzéséhez, az Irányító Hatóságnak legalább 30 napja van, hogy eldöntse indít-e eljárást vagy sem, vagy még előtte az önkormányzattól információt kér, ha ezeket az időket összeadják már lassan befejeződik az építkezés. Ezért gondolta, hogy az Irányító Hatóságot megkeresi.

Örültek, hogy a projekteket tekintve egész jól állnak, mivel már két projekt esetében elindították a közbeszerzést, a megyei is örült ennek. A közbeszerzés vizsgálatát külső szakértők végzik. Az óvoda közbeszerzése esetében még nem zárult le most érkezett hiánypótlás, amely minimális, de még lehet további folytatás és a végét nem lehet látni. Reméli hogy az óvoda esetében támogató tartalmú jelentés érkezik. Az orvosi rendelő kedvezőtlen döntése megakaszthatja az önkormányzat pályázatait.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Azt is el kell mondani, hogy mindkét közbeszerzés a pályázati felületen azonos időben került feltöltésre az orvosi rendelő esetében 3 hiánypótlás volt és egy e-mailen jött, ezekre feltöltésre került a válasz és ahogy polgármester úr mondta sajnos nem támogató tartalmú jelentés érkezett. Viszont az óvoda esetében most érkezett a 2. hiánypótlás és nem tudni hogy még lesz-e folytatás. A legapróbb részletre kiterjedő hiánypótlások érkeztek, még olyan is amely egyértelmű volt, de nyilván a választ megadták rá, melyet a közbeszerzési szakértő készített el és töltött fel az SSO felületre.

P e l l e István polgármester: Ő mostmár elhatározta, hogy amíg nem jön meg a kincstár jelentése a közbeszerzés tekintetében, ezt követően nem ír alá semmit, igaz, hogy az ajánlati kötöttség 60 nap, tehát lehet hogy ismét ki kell írni a közbeszerzést, aminek költsége már teljes egészében az önkormányzatot terheli, mely legalább fél millió Ft, akár több alkalommal is



lehet hogy meg kell versenyeztetni. A határidők azok meg végesek, és lehet hogy ezért kell visszafizetni a támogatást. Nagyon bonyolultak ezek az eljárások. Azt is el kell mondani, hogy a szociális TOP pályázat esetében már 5 hónapja nem adott választ a napelem elhagyása tekintetében a Kincstár. Tehát nem tudja hogy ezekből hogy jön ki az önkormányzat.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: A megyei önkormányzat aljegyzője az orvosi rendelő közbeszerzése tekintetében azt mondta, hogy lehet hogy az Irányító Hatóság 30 napon belül ismét egy tényállás tisztázást kér az önkormányzattól, de kielégítő választ nem tudnak adni, hogy hogy fordulhatott elő. Ezért ő is azt javasolta, hogy Budapesten kellene érdeklődni, hogy mi várható. A TOP-os pályázatok most indultak, nem igazán van még tapasztalat, egyes önkormányzatok a plusz önerő miatt visszaadták a pályázatot. Most az az információ, hogy a TOP-os pályázatok esetében a legszigorúbb az ellenőrzés.

P e l l e István polgármester: A megyénél volt múlt héten egy tájékoztató, ahol a többletigényről adtak információt, amikor a közbeszerzés, beszerzés lezajlott lehet benyújtani többletigény forrásra támogatási igényt, erről várhatóan szeptember körül döntenek. Tehát ha a közbeszerzés során magasabb ajánlatok érkeznek, mint ami a pályázatban szerepel és nincs meg az önereje hozzá akkor javasolt a feltételes közbeszerzés. Elvileg 15 %-al magasabbat lehet kérni, ezt meghaladóan szakértő kerül kirendelésre, és még akkor se biztos hogy támogatni fogják a többletigényét. Amíg ez kiderül már az önkormányzatnak keletkeznek kiadásai, ha visszaadja a pályázatot akkor ezt be kell nyelnie az önkormányzatnak. Ilyenek már most vannak. Még óvatosabbnak kell lennünk inentől kezdve. Úgy gondolja, hogy a többlettámogatási igényt mindenki fogja kérni, már van akinek hitel kérelme van a kormány előtt, elképzelhető hogy Nagykamarásnak is kell felvennie.

Az iskola tervei készülnek, műszaki leírás még nincs és nyilván költségvetés sem. Ha kész lesz a költségvetés annak ismeretében kellene elindítani a közbeszerzést. Minden projekt esetében folyamatosan kérik a mérőföldkövek határidejének módosítását, nem tudják hogy hol a vége, a legvége 2019. Van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

K a r á t s o n y i András képviselő: A rendelők, váró és a lakás felújítására szükség van, mert például a nyílászárók azok borzasztó állapotba vannak, beázik.

P e l l e István polgármester: Igen, ezzel tisztában van. A pályázatokban nem szereplő munkálatok tekintetében óvatosan, mert egybeszámítás szóbajöhet, ezért ezekre a munkákra lehet hogy közbeszerzést kellene kiírni vagy szerződésmódosítás, erre a közbeszerzési szakértő hívta fel a figyelmét. Ismert, hogy április 15-től elektronikus közbeszerzés, amely tovább bonyolítja az eljárást, ez is megakaszthatja a közbeszerzéseket.

N a g y Sándorné képviselő: Ezeknek az elején kellett volna hogy kiderüljenek, hogy örültek hogy a település fejlődik és nyertek pályázatokat.

P e l l e István polgármester: Igen ez így lenne az ideális, de az uniós pályázatoknál sajnos még a fenntartási időszak alatt sem lehet nyugodt, több szekrényi anyag van a pályázatokkal, a hivatal apparátusa pedig az ellenőrzéseknél helyt kell hogy álljon, ez nem kis erőfeszítést igényel.

B o j t o s Tibor képviselő: Ha az ajánlattevő vétet akkor annak következményét annak kellene viselni.

P e l l e István polgármester: Az önkormányzat áll szemben a Kincstárral és nem az ajánlattevő, aztán az más dolog ha következménye lesz ennek akár korrekció vagy bírság, akkor lehet menni bíróságra és ennek hogy mi lesz a vége azt nem tudni. A közbeszerzési



törvényt nem biztos hogy mindenki azonosan értelmezi ez is biztos. Konkrétan abban nincs megfogalmazva, hogy nem lehet hasonló a két költségvetés. Számára a határidőkkel van gondja, hogy a kincstár hosszú ideig végzi a vizsgálatot. Minden képviselő-testületi ülésen elmondja ezzel kapcsolatban majd a fejleményeket.

K ö b ö l András nyugalmazott polgárm: Véleménye az ezekkel a pályázatokkal, hogy hiba volt ennek az átalakítása, ott fél évig nem történt semmi, állt minden az építőipar is.

N a g y Sándorné képviselő: Tudomásulvettük a tájékoztatást, bízunk benne hogy megoldjátok. Lehetőleg a legkisebb rossz lesz.

P e l l e István polgármester: Azon leszünk hogy megoldás legyen.

2./

P e l l e István polgármester: A jó hír, hogy nyertünk a közösségi Internet hozzáférési pontok fejlesztése, szolgáltatási portfólió bővítése, GINOP-3.3.1 pályázaton laptopot, telefont, projektort és nyomtatót.

3./

P e l l e István polgármester: A téli rezsicsökkentés kiterjesztése érdekében a települési önkormányzatok 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó kiegészítő támogatás tekintetében van egy kormányhatározat, lehetne majd forrást kérni az önkormányzatoknak, bővebb információ ezzel kapcsolatban nincs, a lakosság érdeklődik.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: 2019. február 15-ig kell felhasználni, ez áll a kormányhatározatban, nem igazán érti, hiszen erre helyi rendeletet kell hozni, szociális alapon kell meghatározni. A gáz és távhő szolgáltatási számlában most minden lakos jogosult a 12 e Ft-os támogatásra, rászorultság nélkül, a számlában kerül levonásra talán áprilisban. A más fűtéssel élők esetében nem igazán tudja, hogy hogyan fogják a támogatást megkapni.

N a g y Sándorné képviselő: Nála is érdeklődtek, de nem tudott információt adni, jó hogy most erről beszéltek.

4./

P e l l e István polgármester: Ma volt az Alföldvíz Zrt közgyűlése, az igazgatóság 2018. évi üzleti tervét terjesztette elő, a fenntartás nem marad el, ha van valahol hiba azt kijavítják, nagyon nehéz pénzügyi helyzetben vannak. A hitelkeretüket, a 2 milliárd Ft-ot meghagyták. Az Aradi vízről már szó volt 2019-ig tervezik, a törzstőkéhez 50 %-kal járult hozzá a román cég, ha nem valósul meg akkor kéri vissza a befektetett összeget.

5./

P e l l e István polgármester: Matúz György haszonbérbe venné a Nagykamarás, Kossuth u 83. (966 hrsz-ú) ingatlant, ami az önkormányzat tulajdona és itt húzódik a tulkánéri I. csatorna, átszeli teljesen az ingatlant, a negyed kertet használná, 2 kadrát körüli a használható terület a Kossuth u 65. felőli részen. Ez a régi Búr féle ház. A mellette lévő házat megvette. Nagyon elhanyagolt, nádas, gázos, surjás terület. Elhordaná a földet és rendbetenné a használható területet, javasolja hogy a rendbetétel fejében használatba adják 5 évre ingyenesen. Amennyiben egyetértenek úgy fogadják el az ingyenes használatát. A föld elhordás legalább 40-50 e Ft-ba kerülne. Amennyiben más javaslat nincs, úgy a következő határozati javaslatot tenné fel szavazásra.

Nagykamarás Község Önkormányzat képviselő-testülete az 1/1 tulajdonát képező 5751 Nagykamarás, Kossuth u 83. (966 hrsz-ú) ingatlanát a Tulkánéri I. csatorna Kossuth u 85.



ingatlan felőli részét, mintegy 700 m2 területet, 5 éves ingyenes használatba adja Matúz György 5751 Nagykamarás, Arany János u 100 szám alatti lakos részére, azzal, hogy a használt területen a gaz, nád, föld eltakarítását saját költségen elvégzi.

Felelős: Pelle István polgármester

határidő: értelem szerint

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő 6 igen szavazattal ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

45/2018. (III.29.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat képviselő-testülete az 1/1 tulajdonát képező 5751 Nagykamarás, Kossuth u 83. (966 hrsz-ú) ingatlanát a Tulkánéri I. csatorna Kossuth u 85. ingatlan felőli részét, mintegy 700 m2 területet, 5 éves ingyenes használatba adja Matúz György 5751 Nagykamarás, Arany János u 100 szám alatti lakos részére, azzal, hogy a használt területen a gaz, nád, föld eltakarítását saját költségen elvégzi.

Felelős: Pelle István polgármester

határidő: 2018. 04.30.

6./

Pelle István polgármester: A Rákóczi utca 39. szám alatt, a Blaskovics Zoltán melletti házra a bontási kötelezés megérkezett a Gyulai Járási Hivatal Építésügyi Osztályáról az önkormányzathoz, az önkormányzat esetleg egy kicsit besegíthet, a Damjanich utcán van szükségünk, van nyugdíjuk esetleg megvehetik. A hátsó rész már összedőlt, a szomszéd nagykapujára lehet hogy rádől. Elmegy érdeklődni, valamilyen segítséget csak kell adni.

Fodor András képviselő: Neki az a véleménye, hogy az embereknek saját magukért is tenni kellene.

7./

Pelle István polgármester: Megyeriné Gazdag Brigitta Gondozási Központ vezetőjét kérné fel, mert jelezte most, hogy az Erzsébet tábor pályázati beadása közeleg ezért erről is dönteni kellene a testületnek.

Megyeriné Gazdag Brigitta intézményvezető: Megjelentek az Erzsébet tábor pályázati kiírások, a tavalyi évben a pályázat és önkormányzati támogatással sikerült megoldani az egyhetes Erzsébet tábort, ami nagyon jól sikerült, eszközbeszerzésre is sor került, tavaly Szarvason is voltak. A kiírás tavalyihoz hasonló, egyébként a beadási határidő április 23. A pályázathoz adódtak nehézségek, mert pályázati feltétel a pedagógus jelenléte. Iskolának és családsegítő szolgálatok részére vannak kiírva a pályázatok. Tavalyi évben Lendvai Mónika volt a pedagógus, az idei évben ő vállalta. Az idei évben is viszont mivel elköltözött ezért kérné a bejárás költségének megtérítését. Egyébként 25 ezer Ft Erzsébet utalvány jár a munkáért, ez fedezné az étkezési költségét. Az utazási költség és az áfa terhelné az önkormányzatot, gyerekenként 18 ezer Ft a támogatási összeg, tavaly 36 fő gyerek vett részt, 648 e Ft támogatást nyert az önkormányzat. Ehhez az önkormányzat az áfát vállalta, de van áfamentes tevékenység is, tavaly 150-160 ezer Ft-ot és a gyerekenként 500 Ft-ot is az önkormányzat vállalta fel. Jelenleg más pedagógus nem vállalta az iskolában.



H o f f m a n n Andrásné jegyző: Helyben lakó pedagógus ezek szerint nem vállalta, ez elég szomorú.

M e g y e r i n é Gazdag Brigitta intézményvezető: Örültek volna ha több pedagógus van, tavalyi évben a családgondozó is bevonásra került. 10 gyermekenként kell felnőtt, pedagógus.

U r b á n Ferenc alpolgármester: Valóban szomorú hogy helyi pedagógus nem vállalkozik rá.

P e l l e István polgármester: Amennyiben nincs több vélemény, javaslat akkor javasolja a következő határozati javaslatot.

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekéért Alapítvány által kiírt a Napközi Erzsébet tábor pályázati felhívásra a Nagykamarás Gondozási Központ pályázatának benyújtását támogatja, a részvételi biztosíték, az Áfa, a gyermekenkénti 500 Ft/fő továbbá a felügyeletet biztosító pedagógus utazási költségének felvállalásával, melynek összege várhatóan Nagykamarás településre vonatkozóan 170-200.000 Ft, ennek fedezetét biztosítja az önkormányzat 2018. évi költségvetésében.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő - 6 igen szavazattal – ellenszavazat, tartózkodás nélkül – elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

46/2018. (III.29.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Erzsébet a Kárpát-medencei Gyermekéért Alapítvány által kiírt a Napközi Erzsébet tábor pályázati felhívásra a Nagykamarás Gondozási Központ pályázatának benyújtását támogatja, a részvételi biztosíték, az Áfa, a gyermekenkénti 500 Ft/fő továbbá a felügyeletet biztosító pedagógus utazási költségének felvállalásával, melynek összege várhatóan Nagykamarás településre vonatkozóan 170-200.000 Ft, ennek fedezetét biztosítja az önkormányzat 2018. évi költségvetésében.

Megbízza a Gondozási Központ vezetőjét, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Megyeriné Gazdag Brigitta intézményvezető

Határidő: 2017.május.19.

8./

K a r á t s o n y i András képviselő: A háziorvosi szolgálat beszámolója elkészült, átadta a jegyzőnek, a következő ülésen lehet tárgyalni, egy képviselő ezt hiányolta, csak tájékoztatni szeretne volna erről a testületet.

9./

P e l l e István polgármester: a művelődési ház parkettájának csiszolása nem sokára megkezdődik, úgy hogy programokat egy ideig ne szervezzenek. A nyílászárókat festése is megtörténik.

10./

B o j t o s Tibor képviselő: Az iskola padlásán rendrakás folyik át kellene nézni és ami értékes, vagy ami a múltunkat megőrökíti, azt a falumúzeumban el lehetne helyezni. Valaki olyannak is meg kellene nézni, aki ezeket az értékeket értékeli, felismeri.

P e l l e István polgármester: Megnézi, hogy mik vannak ott, az ötlet jó.

11./

K ö b ö l András nyugalmazott polgárm: Az arculati kézikönyvvel kapcsolatban szólna, ami most kiosztásra került. A terület az szerintem nem egyezik, ő kevesli. Megemlíti a könyv Bánkúti búzát, meg kellene említeni, hogy volt itt egy birtok, ahol a nemesítés folyt, oda jártak dolgozni a kamrási emberek onnan hoztak tudományt is. Az ipari parkra vonatkozóan is kellene utalni a könyvben hogy van lehetőség és amennyiben igény van rá a belterületen is van lehetőség ez jó lenne ha belekerülne a könyvbe. Valahogy a tervezőknek meg kellene fogalmazni a könyvben. A botosi temetőről sincs szó ott is volt kereszt.

B o j t o s Tibor képviselő: A kerekőtől a barlangon ment Rózsa Sándor az egykori tanyacsárdához. Ezt is meg lehetne említeni.

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Továbbítja az észrevételeket az ügyvezető asszony felé, egyébként kéri hogy lehetőleg írásban jelezzék a módosítást, javítást.

12./

P e l l e István polgármester: Egy magassági, földmérési pont eltűnt a parokja előtt az Ady utcán. Megjöttek az árajánlatok a legalacsonyabb 500 e Ft. 30x30cm-es kő egy rézcsappal, az volt ott az árokba, a közterületen. A földhivatal kötelezi az önkormányzatot, hogy állítsa helyre. Ismeretlen tettes ellen lehetne feljelentést tenni, de semmi értelme. 2014. évben még megvolt, mert ezt ellenőrzik 3 évente. Keresték, megásták és nem találják, ezért a tulajdonost kötelezik a helyreállításra. A koordinátái megvannak, amíg lehet addig próbálja húzni az időt.

13./

K a r á t s o n y i András képviselő: A Krecs Árpád féle telephely előtti út állapota az áldatlan, a kht-s út. Már egy sáv sem járható.

P e l l e István polgármester: Jelezte a kht-nek, csináltak valamit. A buszmegállónál is javítani kell az utat, a melegaszfalt szállítására teherautót Krecs Árpád biztosít és a hengert is.

14./

F o d o r András képviselő: Kérdezné, hogy a kincstári ellenőrzés utóellenőrzése megvolt már?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Még nincs ezzel kapcsolatban semmi, az ütemterv elkészült, megküldésre került a Magyar Államkincstárnak. Az ÁSZ ellenőrzéssel kapcsolatban sincs információ.

P e l l e István polgármester: Mivel több bejelentés, hozzászólás nem volt a nyilvános ülést 16 óra 50 perckor bezárta.

k. m. f.



Pelle István
polgármester



Hoffmann Andrásné
jegyző

