

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete
5751 Nagykamarás, Kossuth u.2.

2/2017

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017.február 13-án 15 órakor tartott üléséről .

Az ülés helye: Községháza, Nagykamarás, Kossuth u.2.

Jelen vannak: (csatolt jelenléti ív szerint) Pelle István polgármester, Bojtos Tibor , Fodor András, Herédiné Czinege Klára, Karátsanyi András , Nagy Sándorné , Urbán Ferenc képviselők.

Tanácskozási joggal meghívottak közül jelen vannak :

Köböl András nyug. polgármester

Hoffmann Andrásné jegyző

P e l l e István polgármester : Tisztelettel köszönt mindenkit, megállapítja, hogy a Képviselő-testület 7 fő tagjából 7 fő jelen van, az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javasolja az ülés jegyzőkönyvének vezetésére Szucsik Zoltánné előadót.

A javaslatot a Képviselő-testület egyhangúlag elfogadta.

Ismerteti a napirendet , amit a Képviselő-testület a zárt ülésén egyhangúlag elfogadott.

NAPIREND:

Tárgy:

1./ Boda tó üzemeltetési szerződés módosítása

2./ Bejelentések

Előadó

Pelle István

polgármester

Pelle István

polgármester

I.NAPIREND: Boda tó üzemeltetési szerződés módosítása (írásos előterjesztés a jegyzőkönyvhöz csatolva)

P e l l e István polgármester:A rendkívüli ülés összehívását az üzemeltetési szerződés mielőbbi aláírása indokolta. A ülés összehívását egy képviselő és az alpolgármester is kezdeményezte .Az írásos előterjesztést és a szerződés tervezetét a képviselők megkapták , amely módosítása, aktualizálása az eltelt idő miatt is szükséges. Ő maga is járt a Kormányhivatalban , tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy mik történtek és miért nem került a szerződés aláírásra . Nem ő az akadálya a szerződés kötésnek. Elmarasztalás nem történt. Mindenki emlékezhet rá, hogy 2015-ben lemondott Hudák István, korábbi egyesületi elnök. 2016.márciusában elkészítésre került a szerződés tervezet , ami egyeztetésre került az egyesülettel is. Az aláírás előtt szereztünk tudomást arról, hogy a törvényszéknél az új egyesületi elnök nincs bejegyezve mint képviselőre jogosult, hanem a korábbi, tisztségéről lemondott elnök szerepel. Tájékoztatásra kerültek, elindult a folyamat a bejegyzésre vonatkozóan, de időközben az önkormányzat a Kormányhivatal határozata szerint megkapta a halgazdálkodási jogot, mivel nem volt érvényes szerződés. Az első fokú határozatot megfellebbezték , húzódott az idő , megszületett a második fokú döntés , ami az első fokút helyben hagyta, de ennek a bírósági felülvizsgálati kérelem határideje a múlt héten járt le. A

korábban benyújtott alapszabály nem volt aláírva , a halőrök beosztása sem került megküldésre és a 2016.évi beszámoló hiányzik. Időközben az aláírt alapszabály megérkezett , és a NAV igazolást is benyújtották, így csak a beszámoló és a halőr beosztás hiányzik. Nem ő akadályozta meg a szerződés kötést, hanem nem teljesítették amit kellett. A szerződés tervezetét mindenképpen pontonként át kell nézni , meg kell beszélni , néhány változtatás, pontosítás szükséges, mint ahogy az előterjesztésben is látszik. Ügyvéddel is egyeztetett , elméletileg nincs akadálya a szerződés aláírásának, de döntenie kell például arról, hogy hogy fog működni az ellenőrzés , egyedül nem akarja felvállalni, a vádakat szeretné elkerülni.

Dr. Törőcsik Attila ügyvéd 15 óra 10 perckor megérkezett.

H e r é d i n é Czinege Klára képviselő: Ő vállalja.

N a g y Sándorné képviselő: Az önkormányzat, testület részéről el tudja fogadni a szerződés módosítást, úgy gondolja , hogy a horgászegyesület is elfogadja. Kérdése az lenne, hogy a szerződéskötéstől számítva öt év lesz a szerződés időtartama ?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Nem, a kezdetre vonatkozó dátum törlésre kerül . A kezdete a hatálybalépés napja, a vége pedig 2020. december 31.

P e l l e István polgármester: Választások lesznek, új testület lesz , nem akarja a jelenlegi testület döntését az újra hagyni. Ne vegyék el a jogot a következő testülettől. A gazdasági helyzetet sem lehet tudni , szükség lehet a tóra , akár szociális szövetkezetet is lehetne rá építeni. Attól, hogy a halgazdálkodási jog nálunk maradt volna, attól az egyesület működhetett volna.

H e r é d i n é Czinege Klára képviselő: Ő volt a Kormányhivatalnál, nem is tagadja, ezt már a zárt ülésen is elmondta. Több mint 30 éve működik az egyesület , hagyni kell őket. Tegyük félre azt, hogy ki és mit hibázt. Nem igazán segítettük őket. Tudomása szerint a halgazdálkodási terv beadásához szükséges az öt év. Erre külön felhívták a figyelmüket, hogy az időpont legyen megváltoztatva , a halgazdálkodási terv miatt. Más szerződés is volt itt ami áthúzódott a másik testület idejére.

A határozati javaslatban a határidővel problémája van , miért értelem szerint ? Legyen konkrét idő meghatározva, ezt javasolták is neki . Nincsenek itt a horgászok, mert nem tudták eldönteni , hogy eljöjjenek vagy ne , az előző ülésen durva volt a polgármester velük és a képviselőkkel is. Ezért is kéri az ügyvéd urat , ha legközelebb ilyen ügy van, legyen szíves jöjjön el , segítse az önkormányzatot is és esetleg a másik felet is. Nem hiszi hogy csak a horgászok hibáztak.

P e l l e István polgármester: Milyen konkrét idő legyen meghatározva , szerződés aláírásra kerül, de csak akkor lép hatályba , ha becsatolják a szükséges iratokat .

N a g y Sándorné képviselő: Nagyon nehéz a helyzet , nem tudjuk , hogy milyen lesz a következő években a gazdasági helyzet és milyen testület lesz .

F o d o r András képviselő: Jogfolytonosság van , az előző testület is hozott olyan döntéseket amiket nekik tudomásul kellett venni és végig kell csinálni.

U r b á n Ferenc képviselő: Ő így szerződést nem írta alá, nincs meghatározva a szerződés kezdete , mikortól fizetnek bérleti díjat ?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Az üzemeltetési szerződés aláírásra kerül, de hatályba lépni csak akkor fog, ha becsatolják a hiányzó iratokat . A hatályba lépéstől keletkezik a fizetési kötelezettségük is. A 6. pont módosítása pont erről szól, első évben a szerződés hatályba lépését követő 30 napon belül, a további években február 28-ig.

P e l l e István polgármester: Azt se felejtjük el, hogy volt egy darab év is amikor használták a tavat és nem fizettek érte semmit. A villanyszámla sem került kifizetésre.

U r b á n Ferenc képviselő: Ne az legyen az ok, hogy esetleg nem tudnak halgazdálkodási tervet benyújtani, hogy nincs öt éves szerződésük . Nem jogi emberek, de mentek azért több olyan szerződésbe, nagy költségű pályázatokba ezelőtt is, ami a következő testületet is érintette.

P e l l e István polgármester: Ebben már döntöttek egyszer, elfogadta a testület a 2020-at, nem tudja , hogy milyen nyomás hatására változtattak a véleményükön . Fel fogja tenni szavazásra , de azt elmondja, hogy joga van nyolc napon belül újra összehívni a testületet és újra szavaztatni. Szeretné már ezt az ügyet lezárni a költségvetés vitája előtt.

K a r á t s o n y i András képviselő: Akkor most mi van , kérjük visszamenőleg tőlük ?

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Pontosítani kell a 3.pont utolsó mondatát, hogy 2015. január 01-től – 2016.szeptember 01-ig használták, akkor kaptak meg a határozatot a halászati jogra vonatkozóan az önkormányzat.

N a g y Sándorné képviselő: Neki ez egy kicsit zavaros, most akkor visszamenőleg kérjük tőlük a pénzt ?

P e l l e István polgármester: Gyakorlatilag másfél évig használták a tavat , és nem fizettek semmit. 2-300 e Ft a villanyszámla . Szavazásra fogja feltenni, hogy a felmerült költségek megfizetését kérjük-e arra az időszakra vonatkozóan, amikor használták a tavat. Több is vészett már, legyen grátisz.

U r b á n Ferenc képviselő: A bérleti díjat nem , de a költséget kérjük , ha kimutatható.

Dr. T ö r ö c s i k Attila ügyvéd: Ténymegállapítás csak a szerződésbe. A bérleti díjat nem , nem is volt szerződés, de a felmerült költségeket lehet kérni, amennyiben úgy dönt a testület.

P e l l e István polgármester: Akkor az alpolgármester javaslatát felteszi szavazásra. A határozati javaslat a következő lenne: Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szerződés 3. pontjának 2. mondata helyébe a következő mondat lép: Az üzemeltető a fenti ingatlant ténylegesen már 2015. január 01-től 2016. szeptember 01-ig használta, az eddig felmerült költségeket kéri megtéríteni a tulajdonos az üzemeltetőtől.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 5 igen szavazattal – ellenszavazat nélkül – 2 tartózkodás mellett elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

17/2017. (II.13) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a szerződés 3. pontjának 2. mondata helyébe a következő mondat lép: Az üzemeltető a fenti ingatlant ténylegesen már 2015. január 01-től 2016.

szepember 01-ig használta, az eddig felmerült költségeket kéri megtéríteni a tulajdonos az üzemeltetőtől.

F o d o r András képviselő: Akadály-e a halgazdálkodási terv benyújtásának az , hogy nem öt éves a szerződés ?

U r b á n Ferenc képviselő: Jó a kérdés, mert korábban ő is úgy emlékszik , hogy azt mondták.

Dr. T ö r ö c s i k Attila ügyvéd: Véleménye szerint nem akadály, szerződést lehet hosszabbítani , a lejáratá előtt időben el kell kezdeni az egyeztetést.

K ö b ö l András nyug.polg.: Véleménye szerint mindegy , hogy meddig szól a szerződés , a 2020.december 31. is a választások után van már , mindenképpen az új testület lesz már, de esetleg pályázat benyújtásához szükség lehetne a hosszabb idejű szerződésre.

B o j t o s Tibor képviselő: Ez így négy év .

P e l l e István polgármester: Szavazásra teszi fel, hogy a szerződés dátuma 2020.december 31. maradjon-e. A határozati javaslat a következő: Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, hogy az üzemeltetési szerződés 3./ pontja szerinti határozott idejű szerződés időtartama 2020.december 31. maradjon.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 4 igen szavazattal – 2 ellenszavazattal – 1 tartózkodás mellett elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

18 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:
Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, hogy az üzemeltetési szerződés 3./ pontja szerinti határozott idejű szerződés időtartama 2020.december 31. maradjon.

P e l l e István polgármester: Eltelt már lassan egy év amióta a tervezet elkészült, felmerülhet az is, hogy a bérleti díj emelésre kerüljön –e. Akkor amikor ez el lett fogadva , elég nagy vitát okozott. Emeljük, vagy elengedjük? Várja a véleményeket. Önkormányzati tulajdon , bevételi forrás, jövedelmet jelenthet.

K a r á t s o n y i András képviselő: Emelhetjük a tízszeresére is , nem megyünk vele semmire, az önkormányzat költségvetésén nem változtat semmit.

P e l l e István polgármester: Sok kicsi sokra megy.

F o d o r András képviselő: Ő akkor elmondta, hogy egy közel öt hektáros területért nevetséges amit kérünk , egy hotel szoba ára.

H e r é d i n é Czinege Klára képviselő: Maradjon ennyi.

K ö b ö l András nyug.polg.: Legyen minden évben döntés róla , felül lehet vizsgálni a díjat.

P e l l e István polgármester: Ki lehet egészíteni vele a 6. pontot. Szavazzanak a kiegészítésről, és arról, hogy a bérleti díj összege évi 10.000.- Ft + ÁFA / minden megkezdett

hektár . A határozati javaslat a következő : Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete az üzemeltetési szerződés 6./ pontjában meghatározott üzemeltetési díj összegét nem módosítja, de a 6./pont kiegészítésre kerül, hogy a díj mértékét az önkormányzat évente felülvizsgálhatja.

NAGY SÁNDORNÉ képviselő 15 óra 55 perckor távozott.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 6 fő képviselő - 6 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

19 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:
Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az üzemeltetési szerződés 6./ pontjában meghatározott üzemeltetési díj összegét nem módosítja, de a 6./pont kiegészítésre kerül, hogy a díj mértékét az önkormányzat évente felülvizsgálhatja.

NAGY SÁNDORNÉ képviselő 16 órakor visszajött.

K a r á t s o n y i András képviselő: Továbbra sem érti, hogy miért kell nekik fizetni a hulladékszállítást, más is tesz ott ki szemetet.

P e l l e István polgármester: A zárt ülésen már elmondták, hogy lesz az önkormányzatnak is szerződése a hulladékszállításra vonatkozóan és lesz a horgászoknak is, úgy gondolja, hogy nem akkora összegről van szó.

F o d o r András képviselő: Kedvező a bérleti díj mértéke , úgy gondolja, hogy ezt vállalják be.

P e l l e István polgármester: Szavazásra teszi fel, hogy a 6./pont 2. bekezdése kiegészül azzal, hogy az üzemeltető a szerződés hatálybalépését követően a hulladékgyűjtésről és elszállításról a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és végrehajtási rendelete szerint köteles gondoskodni.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

20 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:
Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az üzemeltetési szerződés 6./pont 2. bekezdése kiegészül azzal a mondattal, hogy az üzemeltető a szerződés hatálybalépését követően a hulladékgyűjtésről és elszállításról a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és végrehajtási rendelete szerint köteles gondoskodni.

P e l l e István polgármester: A 11.pont 2 bekezdésről már szó volt , hogy ki vállalja az ellenőrzést , egyedül nem szeretné. Alpolgármester, képviselők ?



H e r d é i n é Czinege Klára képviselő: Elmondta már, hogy ő vállalja , szerinte az alpolgármester is . Fodor képviselő úr ?

F o d o r András képviselő: Vállalja .

P e l l e István polgármester : Akkor négyen lennének , párban tudnak menni ellenőrizni , nem érheti vád őket.

Dr.T ö r ö c s i k Attila ügyvéd: A szerződésbe nem kell nevesíteni a személyeket , de külön döntést lehet hozni , hogy kik azok a személyek , akiket a képviselő-testület megbíz az ellenőrzéssel.

P e l l e István polgármester: Akkor először azt teszi fel szavazásra, kik azok a személyek akiket a képviselő-testület megbíz az ellenőrzéssel. A javaslat Herédiné Czinege Klára, Fodor András képviselők, Urbán Ferenc alpolgármester , és a polgármester.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

21 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz , hogy az üzemeltetési szerződés 11./ pontjában meghatározott ellenőrzési feladatok elvégzésével Herédiné Czinege Klára , Fodor András képviselőt, Urbán Ferenc alpolgármestert és Pelle István polgármestert bízta meg.

P e l l e István polgármester: Az üzemeltetési szerződés 11.pont 2.bekezdése az alábbi lenne: Felek rögzítik ,hogy Mede János személyesen, míg Nagykararás Község Önkormányzata az ellenőrzési jogát megbízott személyen keresztül gyakorolhatja, mely a képviselő-testület négy tagja.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

22 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:

Nagykararás Község Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az üzemeltetési szerződés 11.pont 2. bekezdése szerint Nagykararás Község Önkormányzata az ellenőrzési jogát megbízott személyen keresztül gyakorolhatja, mely a képviselő-testület négy tagja.

P e l l e István polgármester: A 11.pont 4.bekezdés kiegészítése a villamos energia szükséglet biztosítására vonatkozik. Itt tisztázásra kerül, hogy csak a nekünk szükséges energia felett tudunk nekik áramot biztosítani.3x 20 KW a rendelkezésre álló forrás, ez a saját igényünkre lett kialakítva , korlátlanul nem tudunk áramot biztosítani. A határozati javaslat a következő lenne: Nagykararás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja,hogy az üzemeltetési szerződés 11.pont 4.) bekezdése kiegészül az alábbiakkal: A tulajdonos önkormányzat kijelenti, hogy a saját és a közalapítvány épületei ,ingatlanjai üzemeltetéséhez

és a szolgáltatásaihoz szükséges energiaigény feletti szabad KW energia mennyiséget tud biztosítani az üzemeltető számára a vízforgatás és egyéb energiaigénye ellátásához.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

23 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy az üzemeltetési szerződés 11.pont 4.) bekezdése kiegészül az alábbiakkal: A tulajdonos önkormányzat kijelenti, hogy a saját és a közalapítvány épületei ,ingatlanjai üzemeltetéséhez és a szolgáltatásaihoz szükséges energiaigény feletti szabad KW energia mennyiséget tud biztosítani az üzemeltető számára a vízforgatás és egyéb energiaigénye ellátásához.

P e l l e István polgármester: Az üzemeltetési szerződés 18. pontja annyival egészülne ki, hogy a nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1.c) pontja szerint az egyesület átlátható civil szervezetnek minősül.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

24 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy az üzemeltetési szerződés 18. pontja kiegészül, hogy a nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény 3.§ (1) bekezdés 1.c) pontja szerint az egyesület átlátható civil szervezetnek minősül.

P e l l e István polgármester: A szerződés új 20. ponttal egészülne ki , mely a hatálybalépést szabályozza. Az aláírt szerződés akkor lép hatályba, ha átadásra kerül a hatályos alapszabály, a NAV által kiállított nemleges adóigazolás, a 2016.évi beszámoló és a halőrök beosztása.

A NAV igazolás és az alapszabály már benyújtásra került.

N a g y Sándorné képviselő: Előre fél tőle, hogy hogy tudják a 2016.évi beszámolót beadni. Közgyűlés kell , megtudják-e csinálni.

U r b á n Ferenc képviselő: Ez már legyen az ő belügyük.

P e l l e István polgármester: Amennyiben a 20. ponttal kapcsolatban nincs több kérdés, szavazásra teszi fel . A határozati javaslat a következő: Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy az üzemeltetési szerződés az alábbi 20. / ponttal kiegészüljön: „, 20./ Jelen szerződés hatálybalépésének feltétele , hogy az üzemeltető a tulajdonosok részére átadja a hatályos alapszabályt, a NAV által kiállított nemleges adóigazolást, a 2016.évi beszámolót és a halőrök beosztását.

A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott , és az alábbi határozatot hozta:

 

25 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:
Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy az üzemeltetési szerződés az alábbi 20. / ponttal kiegészüljön: „
20./ Jelen szerződés hatálybalépésének feltétele , hogy az üzemeltető a tulajdonosok részére átadja a hatályos alapszabályt, a NAV által kiállított nemleges adóigazolást, a 2016.évi beszámolót és a halőrök beosztását.

P e l l e István polgármester:Úgy gondolja, hogy részletesen megbeszéltek mindent , az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását javasolja , az előzőekben meghatározottakkal kiegészítve. A határozati javaslat a következő:

Nagykamarás Község Önkormányzat képviselő-testülete a 163/2016. (X. 26.) számú KT határozattal elfogadott üzemeltetési szerződést módosítja a következők szerint:

1. A szerződés 3./ pontjában a „2016. október napjától kezdődően” szövegrész törlésre kerül.
2. A szerződés 3. pontjának 2. mondata helyébe a következő mondat lép: Az üzemeltető a fenti ingatlant ténylegesen már 2015. január 01-től 2016. szeptember 01-ig használta, az eddig felmerült költségeket kéri megtéríteni a tulajdonos az üzemeltetőtől.
3. A szerződés 5./ pontja 4. bekezdésében a „legalább 2017. január 01-től kezdődően” szövegrész törlésre kerül.
4. A szerződés 6./ pontja 1. bekezdése kiegészül a következő szövegrésszel: „melyet a képviselő-testület évente felülvizsgál.”
5. A szerződés 6./ pontja 2. bekezdése kiegészül a következő mondattal: „Az üzemeltető a szerződés hatálybalépését követően a hulladékgyűjtésről és szállításról a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és végrehajtási rendelete szerint köteles gondoskodni.”
6. A szerződés 6./ pontja 3. bekezdése 1. mondata helyében a következő szövegrész kerül: „Az Üzemeltető a díjat a Felek megállapodása szerint készpénzben vagy átutalással fizeti meg a Tulajdonosoknak minden év február 28. napjáig előre esedékesen a szerződés aláírása évében, a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül. ”
7. A szerződés 11./ pontja 2. bekezdése helyébe a következő szöveg kerül: „Felek rögzítik, hogy Mede János személyesen, míg Nagykararás Község Önkormányzata az ellenőrzési jogát megbízott – elsősorban a képviselő-testület 4 tagja - személyen keresztül gyakorolhatja. ”
8. A szerződés 11./ pont 4. bekezdése a következő mondattal egészül ki: A tulajdonos önkormányzat kijelenti, hogy a saját és a közalapítvány épületei, ingatlanjai üzemeltetéséhez és a szolgáltatásaihoz szükséges energiaigény feletti szabad KW energia mennyiséget tud biztosítani az üzemeltető számára a vízforgatás és egyéb energiaigénye ellátásához.
9. A szerződés 18./ pont a következővel egészül ki: „A nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.c) pontja szerint átlátható civil szervezetnek minősül. ”
10. A szerződés a következő új 20./ ponttal egészül ki:
„20./ Jelen szerződés hatálybalépésének feltétele hogy az üzemeltető, tulajdonosok részére átadja a hatályos alapszabályt, a NAV által kiállított nemleges adóigazolást, a 2016. évi beszámolót és a halőrök beosztását. ”

Megbízza a polgármestert a módosított üzemeltetési szerződés aláírásával.

Felelős: Pelle István polgármester

Határidő: A módosított szerződés Horgászegyesület részéről írásban történő elfogadását követő 8 napon belül



A határozati javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

26 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat képviselő-testülete a 163/2016. (X. 26.) számú KT határozattal elfogadott üzemeltetési szerződést módosítja a következők szerint:

1. A szerződés 3./ pontjában a „2016. október napjától kezdődően” szövegrész törlésre kerül.

2. A szerződés 3. pontjának 2. mondata helyébe a következő mondat lép: Az üzemeltető a fenti ingatlant ténylegesen már 2015. január 01-től 2016. szeptember 01-ig használta, az eddig felmerült költségeket kéri megtéríteni a tulajdonos az üzemeltetőtől.

3. A szerződés 5./ pontja 4. bekezdésében a „legalább 2017. január 01-től kezdődően” szövegrész törlésre kerül.

4. A szerződés 6./ pontja 1. bekezdése kiegészül a következő szövegrésszel: „melyet a képviselő-testület évente felülvizsgál.”

5. A szerződés 6./ pontja 2. bekezdése kiegészül a következő mondattal: „Az üzemeltető a szerződés hatálybalépését követően a hulladékgyűjtésről és szállításról a hulladékgazdálkodásról szóló törvény és végrehajtási rendelete szerint köteles gondoskodni.”

6. A szerződés 6./ pontja 3. bekezdése 1. mondata helyében a következő szövegrész kerül: „Az Üzemeltető a díjat a Felek megállapodása szerint készpénzben vagy átutalással fizeti meg a Tulajdonosoknak minden év február 28. napjáig előre esedékesen a szerződés aláírása évében, a szerződés hatálybalépésétől számított 30 napon belül.”

7. A szerződés 11./ pontja 2. bekezdése helyébe a következő szöveg kerül: „Felek rögzítik, hogy Mede János személyesen, míg Nagykararás Község Önkormányzata az ellenőrzési jogát megbízott – elsősorban a képviselő-testület 4 tagja - személyen keresztül gyakorolhatja.”

8. A szerződés 11./ pont 4. bekezdése a következő mondattal egészül ki: A tulajdonos önkormányzat kijelenti, hogy a saját és a közalapítvány épületei, ingatlanjai üzemeltetéséhez és a szolgáltatásaihoz szükséges energiaigény feletti szabad KW energia mennyiséget tud biztosítani az üzemeltető számára a vízforgatás és egyéb energiaigénye ellátásához.

9. A szerződés 18./ pont a következővel egészül ki: „A nemzeti vagyonról szóló CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1.c) pontja szerint átlátható civil szervezetnek minősül.”

10. A szerződés a következő új 20./ ponttal egészül ki:

„20./ Jelen szerződés hatálybalépésének feltétele hogy az üzemeltető, tulajdonosok részére átadja a hatályos alapszabályt, a NAV által kiállított nemleges adóigazolást, a 2016. évi beszámolót és a halőrök beosztását.”

Megbízta a polgármestert a módosított üzemeltetési szerződés aláírásával.

Felelős: Pelle István polgármester

Határidő: A módosított szerződés Horgászegyesület részéről írásban történő elfogadását követő 8 napon belül

II. NAPIREND: Bejelentések

1.)

P e l l e István polgármester: Tájékoztatja képviselőket, hogy a Kis Boda-tóra elkészült a halgazdálkodási terv.

2.)

P e l l e István polgármester: A szülői munkaközösség kérelmet adott be, hogy a február 24-én magtartandó farsangra az önkormányzat biztosítsa a Művelődési Házat és anyagi támogatást nyújtson. Úgy gondolja, hogy nincs akadálya, a tavalyi mértékben javasolja a támogatást, és természetesen a Művelődési Házat használhatják. Tavaly 25.000.- Ft támogatást kaptak. Itt mondaná el, hogy évek óta a Csaba Centerben megrendezésre kerülő farsangra ingyen viszi a kisbusz a gyerekeket, ez most is így lesz.

A javaslatot szavazásra teszi fel, melyet a 7 főből jelen lévő 7 fő képviselő - 7 igen szavazattal – ellenszavazat – tartózkodás nélkül elfogadott, és az alábbi határozatot hozta:

27 /2017. (II.13.) számú KT. határozat:

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Szülői Munkaközösség kérését támogatja, és a megrendezésre kerülő farsanghoz 25.000.- Ft támogatást biztosít a 2017.évi költségvetése terhére, és a Művelődési Házat díjmentesen.

Megbízza a polgármestert a támogatás kifizetéséről gondoskodjon.

Felelős: Pelle István polgármester

Határidő: 2017.február 24.

3.)

P e l l e István polgármester: A Napsugár Nyugdíjasklubtól érkezett egy kérelem, hogy a nyugdíjas találkozókhoz és a gyerekekkel közös programjaikhoz biztosítsuk az önkormányzat kisbuszát. Nem igazán érti a kérést, mivel eddig is biztosítottuk 100 ft/km díjért. A levélből nem tűnik ki, hogy ingyen akarják –e, vagy mire irányul a kérés. Nem kell most dönteni, majd tisztázva lesz velük, hogy mit is szeretnének.

4.)

P e l l e István polgármester: A közfoglalkoztatással problémák lesznek, a jogviszony korlátozás miatt 40-50 fő kiesik a foglalkoztatásból, például az egyik személy, akinél a sertések is vannak. Lehet, hogy programot kell visszaadni, sertést is kevesebbet fog venni, jövőre tyúkot kell tartani. A kormányzatnak az a szándéka, hogy csökkenjen a közfoglalkoztatottak száma. A kistérségi ülésen jelezték a polgármesterek a problémát az országgyűlési képviselőnek, államtitkárnak. Arra még nem tudtak választ adni, hogy a Gondozási Központon keresztül tudunk-e foglalkoztatni.

B o j t o s Tibor képviselő: Megint ólat csinálunk valakinek? Mi fizetjük őket, a mi adónkból. Azt mindenki tudja, hogy 15-20 disznó nem tart el egy embert.

5.)

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Tájékoztatja a képviselőket , hogy az ASP rendszer országos kiterjesztéséhez kapcsolódó pályázati beadási határidőt módosították, a határidő február 28-ról március 06-ra változott.

6.)

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Az I.-II. világháborús emlékmű felújításra benyújtott pályázatunk nyert, igaz csökkentett összegben , 1300e Ft támogatást kaptunk. A költségvetés átdolgozásra és a támogatási szerződés megkötéséhez szükséges dokumentumok megküldésre kerültek a XX. Század Intézet felé.

7.)

H o f f m a n n Andrásné jegyző: A gyermekétkeztetési alapítvány pályázatot írt ki, „Szegények Patikája” címmel. Ma kapta a tájékoztatást, hogy közalkalmazott házi orvos is pályázhat.

A pályázat lényege , hogy a hátrányos helyzetű településeken dolgozó családi- és gyermekorvosok számára havi 100 ezer forintos támogatás elnyerésére van lehetőség 2017. március 01 és 2018. április 30. közötti időszakra. A támogatásból a házi orvos olyan szegénysorú gyermekek és terhes asszonyok gyógyszereit és tápszereit fizetheti ki, akik anyagi körülményeik miatt a gyógyulásukhoz, egészségük fenntartásához szükséges patikaszereket nem lennének képesek kiváltani. A költségeket olyan gyermekek esetében lehet átvállalni, akik rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesülnek, illetve ahol a családban az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg havonta a 37 050 forintot. A támogatási szerződés aláírásához a gyógyszerész aláírása és közreműködése is szükséges.

8.)

H o f f m a n n Andrásné jegyző: Tájékoztatja a képviselőket, hogy a családgondozó a vetőmag pályázatot benyújtotta.

9.)

H o f f m a n n Andrásné jegyző:Tájékoztatja a testületet, hogy a Miniszterelnöki Kabinetiroda rövid határidővel adatszolgáltatást kért a településen vízvezeték illetve vízüblítéses WC nélküli lakóhelyekre vonatkozóan. Várhatóan pályázati kiírás lesz rekonstrukcióra.

P e l l e István polgármester: Mivel több bejelentés , hozzászólás nem volt , az ülést 17 óra 20 perckor bezárta.

k. m. f.


Pelle István
polgármester


Hoffmann Andrásné
jegyző

