

Előterjesztés a Képviselő-testület
2025. június 25-én tartandó ülésére

Tárgy: A Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi beszámolóinak felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

Az elmúlt időszakban Medgyesbodzás és Dombiratos polgármesterei kerestek meg azzal, hogy a Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi beszámolóját vizsgáljuk felül.

Egyeztettem Varga Gábor polgármesterrel és tájékoztattam, hogy a megkeresésében kért határidőre nem tudunk a kéréssel foglalkozni egyéb határidő feladatok miatt.

Időközben elkészítettük a Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi pénzügyi beszámolóját, meg is küldtük Medgyesbodzás és Dombiratos polgármestereinek. A beszámoló elkészítését megelőzően konzultáltam Varga Gábor polgármesterrel és Szász Ildikó jegyzővel a pénzügyi beszámoló részletezettségéről.

Medgyesbodzás Képviselő-testülete elfogadta a Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi pénzügyi beszámolóját, Dombiratos Képviselő-testületet nem fogadta el, határozatában nem indokolta döntését, egyéb észrevételt sem rögzített arra vonatkozóan, hogy milyen egyéb részletezőre lenne szüksége. Dombiratos Képviselő-testület 39/2025.(V.25.) Kt. határozatában azt kéri, hogy 2016. évig visszamenőleg történjen meg a pénzügyi elszámolás.

2016-ban Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2015. évi pénzügyi beszámolót. 2017-ben Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2016. évi pénzügyi beszámolót. 2018-ban Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2017. évi pénzügyi beszámolót. 2019-ben Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2018. évi pénzügyi beszámolót. 2020-ban Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2019. évi pénzügyi beszámolót. 2021-ben Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2020. évi pénzügyi beszámolót. 2022-ben Dombiratos nem fogadta el. Az önkormányzat 2021-ben 4.746.408 Ft hozzájárulást az igazgatási feladatokhoz átutalt. Az önkormányzat 2021.évi feladataihoz 359.235 Ft további fizetendő hozzájárulásához beszámításra került a 2022.évi 112.940 Ft többlete, Medgyesbodzás elfogadta a 2021. évi pénzügyi beszámolót. 2023-ban Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2022. évi pénzügyi beszámolót. 2024-ben Dombiratos és Medgyesbodzás is elfogadta a 2023. évi pénzügyi beszámolót.

Nagykamarás Község Önkormányzata jelenleg 1.474.357 Ft összegű követelést tart számon Dombiratos önkormányzatával szemben, mely a 2021.évi és a 2024.évi elszámolásokat érinti. Medgyesbodzás önkormányzatának 331.124 Ft támogatást kell visszautalni a 2024. évi elszámolás alapján.

Kértem egy jogi állásfoglalást ebben a kérdésben a munkámat segítő ügyvédtől, melyet az előterjesztés mellékleteként csatolok.

A fentiek alapján kérem a Képviselő-testülettől az alábbi határozati javaslat egyszerű többséggel történő elfogadását!

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testületének
/2025.(VI.....) határozata

Nagykamarás Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagykamarás Közös Önkormányzati Hivatal 2016-2025. évek közötti éves pénzügyi beszámolóit ismételtlen megküldi Dombiratos Község Önkormányzata és Medgyesbodzás Község Önkormányzata Képviselő-testületeinek.

Nagykamarás, 2025. június 18.


Szilágyi Éva
jegyző

DR. SZABÓ ISTVÁN
ÜGYVÉDI IRODA

Székhely: 6722 Szeged, Nemes takács utca 12/A.
Telefon: 06-30/574-3718; E-mail: istvan.szabo1988@gmail.com

Eljáró ügyvéd: Dr. Szabó István

Kunágotai Közös Önkormányzati Hivatal részére
Kunágota
Rákóczi u. 9.
5746

JOGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Tisztelt Kunágotai Közös Önkormányzati Hivatal!
Tisztelt Szilágyi Éva Jegyző Úrhölgy!

Aluljegyzett, **Dr. Szabó István Ügyvédi Iroda - eljáró ügyvéd: Dr. Szabó István** - (székhely: 6722 Szeged, Nemes takács utca 12/A., telefonszám: 06-30/574-3718, elektronikus levélcím: istvan.szabo1988@gmail.com, cégkapu cím: 19315089#cegkapu, KASZ: 36068904) a **Dombiratos Község Önkormányzata által 2025. május 27. napján meghozott 30/2025. (V.27.) Kt. Határozat tartalmával és annak jogszerűségével összefüggésben az alábbi jogi állásfoglalást adjuk:**

A hivatkozott 30/2025. (V.27.) Kt. Határozat értelmében Dombiratos Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Nagykamarási Közös Önkormányzati Hivatal 2024. évi éves pénzügyi beszámolóját nem fogadta el, továbbá kérte, hogy 2016. évig visszamenőleg történjen meg a pénzügyi elszámolás.

Fentiekkel összefüggésben hivatkozni kívánunk arra, hogy a jegyző által ellátandó feladat- és hatásköröket a **Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény** (továbbiakban: Mötv.) 81. §-a rögzíti. Ezen jogszabályhely alapján:

„(1) A jegyző *vezeti a polgármesteri hivatalt vagy a közös önkormányzati hivatalt.*

(2) A jegyzőt az aljegyző helyettesíti, ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

(3) **A jegyző**

a) dönt a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben;

b) gyakorolja a munkáltatói jogokat a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselői és munkavállalói tekintetében, továbbá gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat az aljegyző tekintetében;

c) **gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról;**

d) tanácskozási joggal vesz részt a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottságának ülésén;

e) jelzi a képviselő-testületnek, a képviselő-testület szervének és a polgármesternek, ha a döntésük, működésük jogszabálysértő;

f) **évente beszámol a képviselő-testületnek a hivatal tevékenységéről;**

g) döntésre előkészíti a polgármester hatáskörébe tartozó államigazgatási ügyeket;

h) dönt azokban a hatósági ügyekben, amelyeket a polgármester ad át;

i) dönt a hatáskörébe utalt önkormányzati és önkormányzati hatósági ügyekben;

j) a hatáskörébe tartozó ügyekben szabályozza a kiadmányozás rendjét;
k) rögzíti a talált dolgok nyilvántartásába a talált idegen dologgal kapcsolatos a körözési nyilvántartási rendszerről és a személyek, dolgok felkutatásáról és azonosításáról szóló törvény szerinti adatokat, valamint a talált idegen dolog tulajdonosnak történő átadást követően törli azokat.

(4) A polgármester egyetértése szükséges - az általa meghatározott körben - a polgármesteri hivatal, a közös önkormányzati hivatal köztisztviselője, alkalmazottja kinevezéséhez, bérezéséhez, vezetői kinevezéséhez, felmentéséhez és jutalmazásához.”

Az Mötv. 57. § (2) bekezdése azt is kimondja, hogy:

„A képviselő-testület a kétezernél több lakosú településen pénzügyi bizottságot hoz létre. A vagyonyilatkozatok vizsgálatát a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott bizottság végzi, amely gondoskodik azok nyilvántartásáról, kezeléséről és őrzéséről. Törvény más bizottság megalakítását is elrendelheti, amelynek feladat- és hatáskört állapíthat meg.”

Az Mötv. 120. §-a értelmében:

„(1) A pénzügyi bizottság a helyi önkormányzatnál és intézményeinél

a) véleményezi az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló éves beszámoló tervezeteit;

b) figyelemmel kíséri a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonsvltózás (vagyons növekedés, -csökkenés) alakulását, értékeli az azt előidéző okokat;

c) vizsgálja az adósságot keletkeztető kötelezettségvállalás indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzkezelési szabályzat megtartását, a bizonylati rend és a bizonylati fegyelem érvényesítését;

d) ellátja a képviselő-testület rendeletében meghatározott feladatokat.

(2) A pénzügyi bizottság vizsgálati megállapításait a képviselő-testülettel haladéktalanul közli. Ha a képviselő-testület a vizsgálati megállapításokkal nem ért egyet vagy a szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a vizsgálati jegyzőkönyvet az észrevételeivel együtt megküldi az Állami Számvevőszéknek.”

Fentiek alapján tehát, amennyiben az Önkormányzatnál pénzügyi bizottság működik, úgy a költségvetéssel kapcsolatos kérdésekben ezen bizottság jogosult és köteles eljárni, pénzügyi bizottság hiányában ugyanakkor ez a feladat álláspontunk szerint az Mötv. 81. § szerinti c) és f) pontokban rögzített jegyzői feladatok közé illeszthető be.

Fontos kiemelni, hogy az Mötv. 18. § (2) bekezdése értelmébe, *„ha a polgármester, a főpolgármester, a vármegyei közgyűlés elnöke, a jegyző, valamint a polgármesteri hivatal és a közös önkormányzati hivatal ügyintézője államigazgatási feladat- és hatáskörében jár el, a képviselő-testület, közgyűlés nem utasíthatja, döntését nem bírálhatja felül”*, a fenti feladatok ellátása ugyanakkor nem államigazgatási feladatnak (ün. delegált feladatnak /ide olyanok tartoznak, mint pl. parlagfű elleni védekezés, hulladékgyazdálkodási feladatok, anyakönyvezéshez kapcsolódó feladatok/) minősül, így e körben ez a szabály nem alkalmazandó.

Következésképpen a pénzügyi elszámolási kötelezettség helyi közügynek minősül, melynek ellátásáért a képviselő-testület felelős, ezért e körben utasítást is adhat.

Fentiek alapján tehát álláspontunk szerint a 30/2025. (V.27.) Kt. Határozatban foglalt utasítás nem jogszabálysértő, mégis teljességgel indokolatlan, az éves beszámolókat elfogadása ugyanis a képviselő-testület feladata, mely minden valószínűséggel 2016. évre visszamenőleg

minden évben megtörtént, így azok tartalma már a képviselő-testület előtt minden bizonnyal ismert, az éves beszámolók elfogadására tekintettel pedig álláspontunk szerint a határozatban hivatkozott részletes pénzügyi elszámolások már teljesültek.

Az utasítás teljesítése megtagadásának elkerülése érdekében javasoljuk az éves beszámolók anyagainak a képviselő-testület részére történő ismételt megküldését.

Bármilyen további kérdésük, észrevételük esetén készséggel állok rendelkezésükre.

Szeged, 2025. június 04.

Tisztelettel:

Dr. Szabó István
Ügyvéd